

CSS Online Masters 2004/05, Teil II

Die besten Engines beim größten Computerschachturnier der Welt

Von Mitte Dezember bis Anfang März wurde das vierte Online Masters nach 2001, 2002 und 2003 auf www.schach.de ausgespielt. Viel, aber nicht alles lief für die Favoriten nach Plan. Nach unserem Vorbericht zur Halbzeit der Gruppenspiele können wir jetzt berichten, wer weiterkam, wie die K.-o.-Spiele verliefen und wer am Ende den sprichwörtlichen Pott geholt hat.

Fassen wir kurz zusammen: Beim Masters spielt alles, was in der Szene Rang und Namen hat. Auf der besten Hardware, die es gibt! Gespielt wurde doppelrundig mit 60min+15s pro Partie, in den fünf Vorrundengruppen mit je sieben Teilnehmern. Danach ging es im K.-o.-System weiter: vier Partien, ab dem Halbfinale sogar sechs. Bei Gleichstand ging es in die Verlängerung mit 25m+10s-Blitz (mindestens zwei Partien), danach entscheidet die erste Gewinnpartie.

Außerdem wird erstmals ein Sonderpreis für Oldie- und Amateur-Engines ausgespielt. Die acht Punktbesten dieser Kategorie spielten ein eigenes Viertelfinale, Halbfinale und Finale. Natürlich konnten sie auch in der Hauptkategorie weiter mitmischen.

Das Turnier wurde wie immer über den ChessBase-Server unter der Oberfläche von Fritz 8 gespielt. Alle Spiele wurden live im Netz übertragen. Wer keinen "Fritz" für den Serverzugang hatte, konnte sich eine Probeversion über www.chessbase.de herunterladen. Mein besonderer Dank geht an Michael Koppel, der ab den Finalspielen von Volker Richey einen Teil der Organisation übernommen hat. Auf seiner Homepage finden Sie alle Partien und aktuelle Tabellen zum Download! Das Teilnehmerfeld in der Gruppenübersicht mit z.T. bei den Finalspielen aktualisierten Betreuern (vgl. Übersicht im letzten Heft):

Spielgruppen, Engines, Betreuer und Hardware

| Gruppe A | Gruppe B | Gruppe C | Gruppe D | Gruppe E |
|---|--|--|---|---|
| Fritz 8 Bilbao S.Ratzmann XP3000@2300 | Shredder 8 Zor Champ 4xOpteron2.4 | Shredder 8 K.Richter 2xMP2800 | Deep Junior 9 K.Richter 2xMP2800 | Deep Fritz 8 M.Müller 2xXeon3.06 |
| King 3.33 T.Mentel XP3200 | Junior 9 S.Kleinert XP2500@2525 | Tiger2004 W.Schüle A64-2200 | King 3.33 M.Pillen A64-2600 | Hiarcs9 M.Koppel XP2700 |
| Pro Deo 1.0 H.Wandersleben XP2400 | Gandalf 6 F.Wiesenäcker XP2600@2133 | Gandalf 6 C.Goralski A64-3500 | Hiarcs9 A.Schwartmann A64-3000@2520 | Chess Tiger15 N.Ramus Celeron 2.8 |
| Sjeng J.Stumpf XP2700 | Triple: Sjg/Ari T.Klaustermeyer 2xXP2400 | Aristarch 451 S.Kleinert XP2500@2525 | Ruffian 2 M.Baron XP2600@2450 | Diep E.Günes XP3200@2505 |
| List 512 T.Schmelz A64-3000 | Fritz6 M.Schiklang XP2200 | Nimzo O.Reinhardt P4-3.0 | Mchess A.Wutzke XP2400 | LG Evolution H.Langhans XP2600@2133 |
| Ruffian 105 N.Werner Centrino 1.7 | Ktulu 5.1 M.deBruyne XP2700 | LG Evolution H. Wandersleben XP2400 | Thinker T.Mentel XP3200 | List 515 M.Schiklang XP2200 |
| Fruit 2.0 W.Dräger | Aristarch 451 R.Serfling | Spike R.Schäfer | Anmon 550 P.Schramm | Naum 1.5 U.Schoppmanns |

| | | | | |
|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------------|
| P4 2.8 | XP2200 | P4-2.53 | XP2400 | A64-3800@2496 |
|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------------|

Bei unserem letzten Bericht in CSS 1/05 war ungefähr die Hälfte der Vorrunde gespielt. Werfen wir jetzt einen Blick auf den weiteren Verlauf des Turniers. Jeweils die ersten drei sind für die nächste Runde sicher qualifiziert sowie der punktbeste Vierte.

Gruppe A: Fritz und King wie erwartet vorn

Auf den beiden vorderen Plätzen gibt es keine Überraschung. King kann sich mit einem starken Schlusspurt (3,5 aus 4) noch auf Platz eins setzen, während Fritz mit sechs Remisen gegen die besten Drei der Gruppe wenig beeindruckt. Ruffian kann seine gute Performance aus den ersten fünf Partien (5 aus 9) zwar nicht halten, aber am Ende reicht es, um den Ex-Rebellen Pro Deo dank der besseren Feinwertung auf Platz vier und damit aus dem Turnier zu verdrängen. List ist nach 3 aus 8 zum Start mit 2,5 aus 4 zwar aufgewacht, doch der Spurt kam zu spät. Sehr ordentlich ist die Performance des Newcomers Fruit, der entgegen der Beschreibung in unserem letzten Bericht seine Begegnungen komplett neu spielen durfte, nachdem zunächst nur beschlossen wurde, dass er für Hiarc's Palm die ausstehenden weiterspielen sollte. Ein Lob an die Fairness der Mitspieler - das war ein feiner Zug von euch - und Fruit konnte betreut von Wolfgang Draeger zeigen, dass er durchaus dran ist an den Amateurreferenzen List und Ruffian!

Normalerweise würde ich Sjeng's Performance, der in den letzten vier Partien 0,5 Punkte holte, als noch gerade so vertretbar bezeichnen. Wer seine Engine aber für gutes Geld verkauft, sollte auch sicherstellen, dass sie sich leistungsmäßig von jenen absetzt, die es wie Fruit, List, Ruffian oder Pro Deo frei im Netz gibt. Und das tut sie eindeutig nicht, im Gegenteil. Beim Masters nicht und auch sonst nicht.

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
|----------|---------------------|---------|---------|---------|-----------|---------|--------------|-----------|---------------|--------------|
| 1 | King 333 | ** | 1/2 1/2 | 1/2 1 | 11 | 1/2 1/2 | 1/2 0 | 11 | 8.0/12 | |
| 2 | Dfritz 8 | 1/2 1/2 | ** | 1/2 1/2 | 1/2 1/2 | 1/2 0 | 11 | 11 | 7.5/12 | |
| 3 | Ruffian 1_NW | 1/2 0 | 1/2 1/2 | ** | 1/2 1 | 1/2 1 | 0 1/2 | 1/2 1/2 | 6.0/12 | 35.25 |
| 4 | Pro Deo_HW | 00 | 1/2 1/2 | 1/2 0 | ** | 1 1/2 | 1 1/2 | 1/2 1 | 6.0/12 | 32.25 |
| 5 | List 5.12_TS | 1/2 1/2 | 1/2 1 | 1/2 0 | 0 1/2 | ** | 1 1/2 | 0 1/2 | 5.5/12 | |
| 6 | Fruit 2_WD | 1/2 1 | 00 | 1 1/2 | 0 1/2 | 0 1/2 | ** | 1/2 1/2 | 5.0/12 | |
| 7 | DSjeng_JS | 00 | 00 | 1/2 1/2 | 1/2 0 | 1 1/2 | 1/2 1/2 | ** | 4.0/12 | |

Gruppe B: Durchmarsch der Favoriten

In Gruppe B überraschte nach den ersten 9 Partien die gute Performance von Timo Klaustermeyers Triple-Lösung, bei der der Betreuer den Zug von Sjeng oder Aristarch selbst auswählte. 5,5 aus 9 standen zu Buche, was sicher auch Timos feinem Gespür für den richtigen Zug zuzuschreiben war. Dass diese Serie nicht so weitergehen sollte, schien angesichts der Gegnerschaft in den letzten drei Partien klar und so folgte nach Niederlagen gegen Shredder und Junior immerhin noch ein Remis gegen den erstarkten Gandalf 6, der am Ende sogar auf Platz vier und damit fast noch aus dem Turnier verwiesen wurde. Als bester Vierter schaffte er es dann aber doch und spielte in der folgenden Runde wie befreit auf. Für mich hat er die interessanteste Karriere bei diesem Turnier hingelegt, wenn man ihm denn nicht mit überlegender Hardware kam.

Über die hervorragende Performance auf Platz eins und zwei brauchen wir nicht viele Worte verlieren, außer vielleicht, dass es Junior 9 auf Stefan Kleinerts Single-XP2500-PC gelang, zweimal remis zu halten gegen Deep Shredder auf des Scheichs Höllenmaschine mit vier CPUs. In der zweiten Tabellenhälfte lässt die Platzierung von Fritz 6 erkennen, dass es die Amateure auch heute noch gegen die fünf (!) Jahre alte Version der Morsch-Engine verdammt schwer haben. Für Ktulu gilt die gleiche Kritik wie für Sjeng: Welche besonderen Qualitäten hier um Himmels willen den Kaufpreis rechtfertigen, bleibt das Geheimnis des Autors. Die Engine nimmt bisweilen noch nicht einmal unter den Amateuren eine exponierte Stellung ein.

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
|----------|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----------------|--------------|
| 1 | DShredder_ZC | ** | ½½ | 11 | 11 | 1½ | 1½ | 11 | 10.0/12 | |
| 2 | Junior 9_SK | ½½ | ** | 01 | 11 | 11 | ½1 | 11 | 9.5/12 | |
| 3 | Trip_Sjg/Ari_TK | 00 | 10 | ** | 0½ | ½1 | 11 | 01 | 6.0/12 | 28.25 |
| 4 | Gandalf 6_FW | 00 | 00 | 1½ | ** | 11 | 0½ | 11 | 6.0/12 | 24.75 |
| 5 | Fritz 6_MS | 0½ | 00 | ½0 | 00 | ** | 11 | 1½ | 4.5/12 | |
| 6 | Aristarch_RS | 0½ | ½0 | 00 | 1½ | 00 | ** | ½½ | 3.5/12 | |
| 7 | Ktulu_MdB | 00 | 00 | 10 | 00 | 0½ | ½½ | ** | 2.5/12 | |

Gruppe C: Aristarch und Spike unerwartet stark

In Gruppe C führte nach unserer ersten Zwischenbilanz nach neun Partien Christian Goralskis Gandalf (6,5 Punkte) sehr souverän mit 1,5 Punkten Vorsprung vor Aristarch (5,0). Shredder war schon zwei Punkte zurück bei einer noch ausstehenden Partie. Klaus Richter war, wie berichtet, zu diesem Zeitpunkt keinesfalls glücklich mit der Performance seines Schützlings, der eine ungewohnte Schwäche zeigte, vorteilhafte Stellungen nach Hause zu bringen. Aber fast möchte man meinen, ein Shredder hätte auch seinen Stolz und ließe sich das nicht zweimal sagen. So legte der Serienweltmeister in den letzten vier Partien mit 3,5 Punkten eine kleine Serie hin und landete am Ende doch noch auf Platz eins, vor Gandalf, der von Tiger aus seinen Träumen gerissen wurde und auch gegen Nimzo nur remiserte. Gegen Aristarch gab es aber noch einen vollen Punkt, so dass das Weiterkommen gesichert war.

Eine überraschend gute Vorrunde können wir auch Stefan Kleinert, der Stefan Zipproths Aristarch betreute, bescheinigen: Er verlor nur gegen Gandalf und legte mit zwei Siegen gegen den höher gehandelten Profi Tiger den Grundstein für den Einzug in die nächste Runde. Ein Lob auch dem krassen Außenseiter Spike, der von seinem Autor Ralf Schäfer höchstpersönlich betreut wurde und von manchen als der Punktelieferant schlechthin gehandelt wurde. Doch Spike hat insbesondere bei seinen zwei Remisen gegen den brandaktuellen Profi Tiger gezeigt, dass er spielen kann und eben jenem überraschend die Chance auf ein Weiterkommen vermasselt. Das verdient mindestens genauso viel Respekt wie das 2:0 gegen den Altprofi Nimzo 8, der nach einer enttäuschenden Performance wohl endgültig zum alten Eisen gezählt werden darf. Im Gegensatz zu Fritz, Hiarc 7 oder Junior 7 hat Donningers stärkste veröffentlichte Engine selbst gegen schwächere Amateure immer öfter schon mal das Nachsehen. Wenigstens gegen Gandalf konnte Nimzo andeuten, was seinen Ruf seinerzeit begründete. Tja, as time goes by ...

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
|----------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|---------------|--------------|
| 1 | DS shredder_KR | ** | 11 | ½½ | ½0 | ½1 | ½1 | ½1 | 8.0/12 | 44.75 |
| 2 | G andalf 6_CG | 00 | ** | 11 | 10 | 11 | 11 | ½½ | 8.0/12 | 43.00 |
| 3 | A ristarch_SK | ½½ | 00 | ** | 11 | ½1 | 1½ | 1½ | 7.5/12 | |
| 4 | Tiger 04_WS | ½1 | 01 | 00 | ** | ½1 | ½½ | 1½ | 6.5/12 | |
| 5 | LGoliath_AS | ½0 | 00 | ½0 | ½0 | ** | 1½ | 11 | 5.0/12 | |
| 6 | Spike_RS | ½0 | 00 | 0½ | ½½ | 0½ | ** | 11 | 4.5/12 | |
| 7 | Nimzo 8_OR | ½0 | ½½ | 0½ | 0½ | 00 | 00 | ** | 2.5/12 | |

Gruppe D: Profis ganz vorn

Nach unserer ersten Bestandsaufnahme führte der in der Gruppenphase noch von Volker Richey betreute Deep Junior ungeschlagen mit 5,5 Punkten aus 7 Spielen. Nur Ruffian ließ sich mit 5,5 aus 9 nicht so recht abschütteln. Wie erwartet konnte Ruffian dann aber dieses hohe Tempo nicht durchhalten. Ruffian holte aus den letzten 3 Partien noch gute 1,5 Punkte, während DJ mit 3,5 aus 5 sein hohes Tempo fast halten konnte. Dennoch sollte auch der zweite große Turnierfavorit neben Deep Shredder sein Déjà-vu erleben. Ausgerechnet der krasse Außenseiter Anmon, ein Amateur mit Hardwarenachteil, konnte der Ban-Engine mit Schwarz die einzige Niederlage der Vorrunde beibringen. Eine Partie, die einen Blick lohnt:

Deep Junior 9 - AnMon 5.50 [C45]

CSS OM 2005 VR D 60m+15s Playchess.com (14.1), 21.01.2004

[Utzinger,K]

1.e4 Bediener: V. Richey auf 2xMP/2600 **1...e5** Bediener: P. Schramm auf XP/2400 **2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Lc5 5.Le3 Df6 6.c3 Sge7 7.Lc4 b6 8.0-0 Lb7 9.Sb5 0-0-0 10.Lxc5 bxc5** Beide letzter Buchzug.

11.Sd2 Kb8 Weitaus üblicher an dieser Stelle ist **11...a6**, was den gegnerischen Springer sofort zum Rückzug zwingt.

12.Db3 Gemäß Online-Datenbank von ChessBase der erste neue Zug. Gespielt wurden schon **12.Da4**, **12.Ld5** und **12.f4**. **12...Df4** Auch jetzt hätte man eher **12...a6** erwartet; AnMon greift den **Sd2** an und bereitet den Bauernvorstoß **f5** vor. Eine interessante Idee.

13.Tad1 f5 14.Sa3 Droht mit **La6** zu gewinnen, weshalb der schwarze König die Fesselung auf der b-Linie aufheben muss.

14...Ka8 15.g3 Ob das gut ist angesichts der am Königsflügel entstehenden Löcher und des auf der Diagonale **a8-h1** stehenden gegnerischen Läufers?

15...Dh6 16.Tfe1 Hier scheint Deep Junior 9 seine Chancen zu überschätzen, denn **16.exf5** war eher angebracht.

16...fxe4 17.Sb5 Kb8 18.Sxe4 d5 Gewinnt eine Figur, auch wenn im Folgenden das weiße Figurenknäuel vor dem schwarzen König erschreckend aussieht.

19.Sxc5 dxc4 20.Dxc4 Dh3 21.Td4



Eine interessante Alternative war **21.Sxc7** gemäß den folgenden Varianten [**21.Sxc7 Txd1** (**21...Kxc7??** wird Matt **22.Txe7+ Sxe7 23.Se6+ Kb8 24.Df4+ Ka8 25.Sc7+ Kb8 26.Sa6+ Ka8 27.Db8+ Txb8 28.Sc7#**)

22.S5a6+ (**22.Txd1 Kxc7 23.Td7+ Dxd7 24.Sxd7 Kxd7** unklar mit Tendenz von schwarzem Vorteil)

22...Kc8 23.Txd1 Dg2+ 24.Kxg2 Se5+ 25.Dd5 Sxd5 26.Sxd5 Lxa6 und Weiß hat drei Bauern für die Figur]

21...Dc8 22.Txd8 Txd8 23.Db3 Sa5 24.Da4 Sec6 25.De4 a6 26.Sa3 Vom weißen Angriff ist nichts mehr übrig geblieben.

26...Sa7 27.Da4 S5c6 28.Db3 Ka8 29.Sc4 Sb5 30.a4 Sd6 31.Sxd6 cxd6 32.Sxb7 Dxb7 33.Dd5 Tc8 34.Dxd6 Dxb2 Die Lage hat sich einigermaßen geklärt und der Vorteil liegt nun klar bei Schwarz.

35.Dd3 Sb8 36.Dxh7 Dxc3 37.De4+ Sc6 38.Td1 Tc7 39.Kg2 Te7 40.Dd5 Ka7 41.Dd6 Tf7 42.Td3 Dc2 43.Td2 De4+ 44.Kg1 Tb7 45.Td1 Dxa4 Dank der materiellen Überlegenheit und des freien a-Bauern hat AnMon 5.50 Gewinnstellung. Das französische Programm lässt sich den Punkt nicht mehr nehmen.

46.Tc1 Sb8 47.Dc5+ Ka8 48.Dd5 Db5 49.De4 Sd7 50.Df3 a5 Der Vormarsch beginnt.

51.Kg2 a4 52.Tc8+ Ka7 53.De3+ Sb6 54.Tc5 Db4 55.h4 Td7 56.Kh3 Dd2 Erzwingt noch Damentausch, wonach die Möglichkeit eines Dauerschachs vom Tisch ist.

57.Dxd2 Txd2 58.Tc7+ Ka6 59.Txg7 a3 60.Te7 a2 61.Te1 Sa4 62.f4 Sc3 63.Ta1 Td1 64.Txa2+ 0-1

Sauber gemacht, Anmon! Schon verrückt, was bei Turnieren passieren kann, aber so geht es manchmal und das macht auch den Reiz dieser Vergleiche aus und motiviert viele Teilnehmer auch, mit nominell schwächeren Engines anzutreten.

Auf Platz zwei schob sich am Ende noch Hiarc9. Wirklich überzeugen konnte die Engine aber nur gegen die schwächeren Amateure, wo sie konsequent punktete. Gegen härtere Kaliber reichte es aber nicht zu einem einzigen Sieg - das war schon ernüchternd. Durchwachsen war auch der Auftritt von Markus Pillens King, der bei den letzten Masters noch recht souverän durch die Gruppen marschierte. Die Niederlagen gegen DJ sind verzeihlich, gegen Thinker und Ruffian wurde letztendlich aber das Weiterkommen vermässelt. Anmon und Thinker können mit ihrem Auftritt zufrieden sein, beide haben sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten behauptet. Für den Ur-Oldie MChess hat es leider auch in den letzten vier Partien nur noch einen halben Punkt gegeben. Mein Rat wäre der gleiche wie an den Boxer Darius Michalschewski nach seiner herben Niederlage in Hamburg Ende Februar: Vielleicht ist es besser aufzuhören, wenn man merkt, dass es nicht mehr reicht. Die Siegchancen bei so einem Turnier liegen für die zu der Zeit von Genius und Rebel hochgehandelte DOS-Engine des Amerikaners Marty Hirsch selbst gegen die Amateure aus der zweiten Reihe nicht mehr über 50 Prozent.

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
|---|--------------|----|----|----|----|----|----|----|--------|-------|
| 1 | Djunior 9_VR | ** | 1½ | ½1 | 11 | ½0 | ½1 | 11 | 9.0/12 | |
| 2 | Hiarc9_TS | 0½ | ** | ½0 | 0½ | 11 | 11 | 11 | 7.5/12 | |
| 3 | Ruffian 2_MB | ½0 | ½1 | ** | 1½ | 11 | ½½ | ½0 | 7.0/12 | |
| 4 | King 333_MP | 00 | 1½ | 0½ | ** | 1½ | ½½ | 11 | 6.5/12 | |
| 5 | AnMon 5_PS | ½1 | 00 | 00 | 0½ | ** | 1½ | 1½ | 5.0/12 | 27.25 |
| 6 | Thinker_TM | ½0 | 00 | ½½ | ½½ | 0½ | ** | 11 | 5.0/12 | 24.50 |
| 7 | MChess_AW | 00 | 00 | ½1 | 00 | 0½ | 00 | ** | 2.0/12 | |

Gruppe E: Dreikampf mit starkem Amateur

In Gruppe E haben wir das Phänomen, dass sich seit unserem Zwischenbericht nichts, aber auch gar nichts am Tabellenstand geändert hat. Das dominierende Trio, bestehend aus Deep Fritz, List und Hiarcs, hat gegen das übrige Feld keine bzw. nur eine Niederlage kassiert (Hiarcs vs. Tiger). Auch Amateur List in der Experimentalversion 5.15 konnte, betreut von Michael Schiklang, sein erstaunlich hohes Niveau vor den Profis Hiarcs und Tiger halten. Tiger, der mit einem Hardwaremalus zu kämpfen hatte (Celeron), konnte sich nach 3,5 aus 9 zum Turnierstart mit 3 aus 4 am Ende doch noch deutlich von den Amateuren absetzen. Mehr war nicht drin. Auch Naum und LG haben geholt, was möglich war, während Vincent Diepeveen mit seiner berühmten, d.h. selbst gerühmten Diep-Engine, Stammgast bei vielen Weltmeisterschaften, auf Superserverhardware überraschend chancenlos auf den letzten Platz durchgereicht wurde.

Der Mythos ist einstweilen entzaubert, wenngleich Erdo mit seinem Remis gegen Deep Fritz am Ende wenigstens noch eine Duftmarke setzen konnte. Irgendwie lief es nicht für das Team, dennoch habe ich mich gefreut, dass wir diesen Exoten bei unserem Turnier begrüßen durften. Vielleicht darf man das Abschneiden dieser experimentellen Version auch nicht überbewerten, der Autor verfügt glaube ich über genügend Humor, die leichte Spitze oben zu verzeihen ...

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
|----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|--------------|
| 1 | Dfritz 8_MM | ** | 10 | 10 | ½1 | 11 | 11 | 1½ | 9.0/12 | |
| 2 | List 5.15_MS | 01 | ** | 10 | ½½ | 11 | ½1 | 11 | 8.5/12 | 41.50 |
| 3 | Hiarcs 9_MK | 01 | 01 | ** | 10 | 11 | 1½ | 11 | 8.5/12 | 41.50 |
| 4 | Tiger 15_NR | ½0 | ½½ | 01 | ** | 1½ | 01 | ½1 | 6.5/12 | |
| 5 | Naum 15_US | 00 | 00 | 00 | 0½ | ** | 1½ | 11 | 4.0/12 | |
| 6 | LGoliath_HL | 00 | ½0 | 0½ | 10 | 0½ | ** | ½0 | 3.0/12 | |
| 7 | Diep_EG | 0½ | 00 | 00 | ½0 | 00 | ½1 | ** | 2.5/12 | |

Das war es zu den Gruppenspielen. Für das Achtelfinale waren die ersten drei jeder Gruppe und der punktbeste Vierte (Gandalf/FW) qualifiziert. Die acht besten Amateure durften zudem einen Sonderpreis ausspielen.

Das Achtelfinale

Die erste Paarung Deep Shredder ZC vs. Chess Tiger 15 brachte mit 3,5:0,5 einen klaren Sieg des Favoriten. Nach einem Remis in der zweiten Partie keimte für kurze Zeit die Hoffnung auf ein etwas offeneres Duell auf, in der dritten und vierten Partie spielte der Weltmeister seine Überlegenheit auf der Quad-Hardware aber gnadenlos aus.

Deep Shredder ZC vs. Chess Tiger 15 3,5:0,5

Auch die zweite Partie endete mit einem überraschend schnellen 2,5:0,5-Erfolg von Fritz 8 gegen den Geheimfavoriten und ehemaligen Masterssieger Gandalf 6 unter der Federführung von Christian Goralski. Nach zwei Siegen in Folge reichte Stefan Ratzmann in der dritten Partie ein Remis, um uneinholbar in Front zu gehen. Sicher unglücklich, vielleicht wäre es spannender zugegangen, wenn, wie ab dem Halbfinale, hier schon mit 6 Partien gespielt worden wären.

Gandalf 6 CG vs. Fritz 8 B SR 0,5:2,5

Das dritte Match brachte ein überraschend enges Ergebnis von Norbert Werners Ruffian gegen den hochfavorisierten Deep Junior auf Klaus Richters Dual-Maschine. Am Ende konnte DJ sehr glücklich mit nur einem Sieg in der zweiten Partie bei drei Remisen ins Viertelfinale einziehen. Hut ab, Ruffian, gut geschlagen!

Deep Junior 9 KR vs. Ruffian NW 2,5:1,5

In der vierten Partie kam es zum reizvollen Duell zwischen der m.E. zurzeit besten Amateurengine und einem Profi, der zwar weit oben, aber nicht ganz an der Spitze der Enginekonkurrenz spielt: List und HiarcS! Wie erwartet wurde dies eines der spannendsten Duelle. Nachdem beide ihre Auftaktpartien mit Weiß verloren hatten, stand es 1:1. Zwei weitere Remisen und das Match müsste in die Verlängerung, wo mit verkürzter Bedenkzeit weiter gespielt wird. Auch hier gab es zunächst ein Remis, bis HiarcS (Thomas Scherk) schließlich doch in der sechsten Partie die Oberhand behielt und so glücklich wie ein Sieger beim Elfmeterschießen in die nächste Runde einzog. Michael Schiklang blieb der Trost, beim Spiel um den Sonderpreis weiter dabei zu sein.

List 5.15 MS vs. HiarcS 9 TS 2,0:2,0/0,5:1,5 n.V.

In der fünften Paarung rächten Gandalf und Franz Wiesenecker mit einem 2,5:1,5-Sieg gegen Deep Fritz (Martin Müller) die Niederlage in der obigen Auseinandersetzung. Schon verrückt, gegen Single-Fritz verliert Gandalf, gegen Deep Fritz mit doppelter Hardware-Power aber weiterkommt! Dieses Duell verlief aber wesentlich enger als das obige, lediglich die zweite Partie mit Weiß konnte Gandalf für sich entscheiden, der Rest war remis. Wer ahnte zu diesem Zeitpunkt, welche Pläne das dänische Programm noch so alles hatte ...?

Deep Fritz 8 MM vs. Gandalf 6 FW 1,5:2,5

Das sechste Match war ein echter Pokalkrimi, mit allem was dazugehört. Stefan Kleinerts Junior 9 und Michael Koppels HiarcS 9 schenken sich nichts! Die erste Partie gewann HiarcS, dann remis und in der dritten konnte Junior ausgleichen. Die letzte Partie konnte die Entscheidung bringen, endete aber remis. Verlängerung. Wieder remis. Und noch ein Remis. In der siebten Partie dann endlich ein voller und entscheidender Punkt - für HiarcS, der mit Schwarz gewann. Puuh, das war ein hartes Stück Arbeit für HiarcS, der in einem engen Duell endlich einmal seine Normalform abrufen konnte!

Junior 9 SK vs. HiarcS 9 MK 2:2/0,5:1,5 n.V.

Das Match von Tom Mentels King gegen Stefan Kleinerts Aristarch war spannender als es das Ergebnis vermuten ließ, weil Aristarch gleich die erste Partie gewann und die Sensation möglich schien. Mit drei Siegen in Folge ließ der King dann aber am Ende doch keine Zweifel aufkommen.

King TM vs. Aristarch SK 3:1

Das letzte Achtelfinale zwischen Deep Shredder und Marek Barons Ruffian 2 war auf dem Papier die klarste Angelegenheit von allen Achtelfinal-Paarungen. Manchmal kommt es aber anders als man denkt und es sollte Klaus Richter einiges an Nerven kosten, bis der mühsame Sieg endlich unter Dach und Fach war. Nach zwei Remisen zu Beginn folgte der Sieg des auf Dual-Hardware rechnenden Favoriten in der dritten Partie. Wer jetzt dachte, das wäre es, sollte nach dem Erfolg Ruffians in der vierten Partie eines Besseren belehrt werden. In der Verlängerung musste der Außenseiter dann aber doch noch die Waffen strecken. Ein Ausscheiden mit erhobenem Haupt!

Deep Shredder KR vs. Ruffian 2 Mark B 2:2/2:0 n.V.

Das Viertelfinale

Die Paarungen der letzten acht Teilnehmer haben sich wie schon im Achtelfinale nach Tableau ergeben. Das Viertelfinale hielt vier sehr interessante Begegnungen für die Teilnehmer und Zuschauer bereit.

In der ersten Paarung bekam es die neue Fritz 8 Bilbao-Engine der WM-Edition mit dem Rechengiganten auf der Quad-Maschine im Nahen Osten zu tun. Natürlich war Stefan Ratzmanns Fritz, wie jeder gegen diese Kombination aus Tophardware und Topsoftware nur Außenseiter. Dennoch war das Duell spannend und wurde nach Auftaktsiegen für beide und einem Remis in der dritten Partie in der letzten Partie entschieden. Und da hätte alles passieren können. Fritz kam gut aus dem Buch, schwächte dann aber in einem Mittelspiel der offenen Linien und Doppelbauern seinen Königsflügel zusehends, sodass das Ende eigentlich schon recht frühzeitig abzusehen war. Nach 51 Zügen stand der Favorit im Halbfinale.

Deep Shredder ZC vs. Fritz 8 Bilbao SR 2,5:1,5

Das zweite Viertelfinale zwischen Deep Junior und Hiarc9 war eine relativ klare Angelegenheit. Mit Weiß remisierte die Dual-Engine, mit Schwarz gewann sie in nur 50 bzw. 41 Zügen. Ich denke, dass Hiarc9 hier von der Hardwarepower einfach überrannt wurde, sobald sich in den Partien dazu auch nur geringste Gelegenheit bot. Z.T. kommt die Ban-Engine auf 18 und 19 Halbzüge Suchtiefe im Mittelspiel, wo Hiarc9 (auch wenn diese Zahlen nur bedingt vergleichbar sind) meistens nur 12 oder 13 erreichte.

Deep Junior 9 KR vs. Hiarc9 TS 3,0:1,0

Im dritten Viertelfinale machte Hiarc9 (Michael Koppel) eine recht unglückliche Figur und wurde mit 3:0 von dem eigentlich in etwa gleich stark eingeschätzten Gandalf 6.0 (Franz Wiesenecker) überraschend deutlich überrannt. Die ersten beiden Partien dauerten keine 50 Züge. In der ersten Partie nimmt sich Hiarc9 für 31.g3 über fünf Minuten Zeit, um danach sehr schnell die Löffel abzugeben - andere Züge wie Lf3, was Shredder 9 vorschlägt, hätten mehr Chancen geboten. Leider sah man das öfters bei Hiarc9 in diesem Turnier.

Hiarc9 TS/MK - Gandalf 6 FW/CG [B66]

CSS-OM 2005 Viertelfinale CSS Online Masters 2005, 16.02.2005

1.e4 c5 2.Sc3 0.01/0 0 Sc6 3.Sf3 0.01/0 0 d6 4.d4 0.01/0 0 cxd4 5.Sxd4 0.01/0 0 Sf6 6.Lg5 0.01/0 0 e6 7.Dd2 0.01/0 0 a6 8.0-0 0.01/0 0 h6 9.Le3 0.01/0 0 Sxd4 10.Lxd4 0.01/0 0 b5 11.f4 0.01/0 0 Le7 12.Le2 0.01/0 0 b4 13.Sa4 0.01/0 0 Tb8 14.Lxf6 0.01/0 0 gxf6 15.b3 0.01/0 0 Da5 0.01/0 0 16.c3 0.09/11 2:03 h5 -0.19/13 5:18 17.Kb2 0.36/11 2:47 17...Ld7 18.cxb4 0.35/13 0 Txb4 19.Sc3 0.31/13 0 f5 20.exf5 0.71/11 2:11 Lf6 21.fxe6 0.48/10 2:36 Lxe6 22.Tc1 0.31/10 2:40 Tb6 23.Thf1 0.44/11 3:48 Db4 24.Dd1 0.45/11 2:38 Tc6 25.Tf3 0.49/11 2:06 Da5 26.Dd2 0.48/11 2:14 0-0 27.Tg3+ 1.05/10 51 Lg7 28.Tg5 1.24/10 53 Tc5 29.Lxh5 1.24/11 25 Txg5 30.fxg5 1.00/12 2:07 Tc8 31.g3 0.49/12 5:04 Dc5 32.De1 -0.18/12 5:40 a5 33.Ld1 -0.73/13 3:22 Dxc5 34.h4 -1.24/13 3:34 Dd5 35.g4 -2.74/13 6:58 a4 36.h5 -2.82/13 0 Dd3 37.bxa4 -2.82/13 0



Lxc3+ 38.Txc3 -3.25/14 0 Txc3 39.Dxc3 -3.25/13 0 Dxd1 40.h6 -3.38/12 33 Dxc4 41.Dd2 -3.50/12 26 Kh7 42.a5 -4.27/13 5:47 Dc4 43.Kb1 -4.45/11 31 Lf5+ 44.Kb2 -4.45/13 0 Db5+ 45.Ka3 -4.45/13 0 Le6 46.Dc3 -4.60/13 0 Kxh6 47.Df6+ -4.85/13 41 Kh5 48.Df3+ -4.85/12 36 Kg6 OM_Michael_K,Hiarc9 gibt auf (Lag:Av=2.04s, max=84.7s) 0-1

Ebenfalls eine fast schon sensationell klare Angelegenheit war die vierte Auseinandersetzung. Nach zwei recht souveränen Siegen mit Weiß und einem Remis dazwischen gelang es dem Quasi-Oldie King (die Engine wurde über die Jahre kaum verändert) unter der Regie von Tom Mentel Deep Shredder (Klaus Richter) aus dem Turnier zu kegeln. Für Klaus schließt sich damit der Kreis eines wenig zufrieden stellenden Auftritts auf seinem PC und er war froh, auf den von ihm bei Turnieren höher geschätzten Deep Junior (von Volker Richey) umsteigen zu können. Ich denke nicht, dass DJ generell stärker als DS ist, aber manchmal läuft es eben nicht und dann ist man als Betreuer natürlich selten voll des Lobes für eine Engine.

The King 3.33 TM vs. Deep Shredder 9 KR 2,5:0,5

Das Halbfinale

Im ersten Halbfinale kam es sozusagen zum vorweggenommenen Endspiel dieses Turniers. Der Megafavorit auf einem PC mit vier CPUs gegen den zweiten Titelaspiranten auf einem Dual-Rechner. Immerhin nur ein Hardwarevorteil von 2:1 statt wie so oft bei diesem Turnier 4:1. Gerade bei längeren Bedenkzeiten wie 60 Minuten zuzüglich 15 Sekunden pro Zug wiegt dieser Vorteil aber weniger als bei Aktiv- und Blitzschachpartien. Und so begann das Duell der Giganten auch gleich mit einem Sieg Deep Juniors, der in beeindruckender Manier den Druck von Deep Shredder auf die schwarze Königstellung konterte, indem er unbeeindruckt einen Freibauern auf der d-Linie durchdrückte.

In der zweiten Partie spielten beide Parteien bis zum 14. Zug aus dem Buch und folgten dann mit eigenen Berechnungen noch dem Pfad diverser Meisterpartien, wie eine Recherche in der Top-Datenbank der Megabase ergab. Im 17. Zug überführte DJ umständlich seinen Springer von a3 über b1 und d2 nach b3. Die Meisterspieler bevorzugten hier h4, Lf2, g3 oder auch Ld4. Aber die Springerwanderung ging noch weiter, im 27. Zug spielte DJ Sd4 statt des nahe liegenden Ld4, was z.B. Shredder und auch Fritz vorziehen. Mehrere ungenaue Züge und verschenkte Initiative sollte man sich gegen Shredder nicht leisten und so stand es 1:1.

In der dritten Partie ging es in diesem Stil weiter, diesmal zugunsten von DJ, der in nur 42 Zügen gewann, obwohl er im siebten Zug nach Buchende statt des von Meistern bevorzugten d5 den Springerzug (Sg4) spielte. In der weiteren Zugfolge kam DJ zu einem doppelten Bauern auf der offenen d-Linie, der Shredder zunehmend die Luft nahm und ihm am Ende das Spiel kostete. Sehenswert, nachspielen lohnt sich!

Die vierte Partie war dann ein Remis. Allerdings eines der weniger entspannenden Art. Um den 50. Zug herum sah alles nach einem Sieg des mit zwei Bauern im Vorteil liegenden DS aus. Dieser Materialvorteil blieb bis zum Schluss und doch schaffte es DJ, seinen Kopf aus der Schlinge zu ziehen. Diese Partie ist ebenfalls einen Blick wert.

In der fünften Partie leistete sich DJ mehrere suboptimale Züge, DS kam mit der Stellung einfach besser zurecht. Ausgleich. Die sechste Partie sollte entscheiden, bestätigte aber mit einem weiteren Remis nur die Ausgeglichenheit dieses spannenden Duells. Dieses Remis war ähnlich wie das Erste, nur dass dieses Mal DJ mit zwei Bauern vorne lag und DS es war, der sich noch retten konnte. Was für ein Fight! Die beiden schenkten sich wirklich nichts und es war fast ein wenig schade, dass wir danach in die Verlängerung mit verkürzter Bedenkzeit gehen mussten. Dabei wirkt sich die unterschiedliche Hardware natürlich ungleich stärker aus. Shredder gewann recht locker die erste Partie, dann aber - wer hätte das gedacht - glich DJ mit einem Paukenschlag in nur 30 Zügen aus. Shredder leistete sich mit Sd7 im 26. Zug (statt Se4) trotz einer Rechartiefe von 15 Halbzügen einen Bock, der das weitere Geschehen drastisch abkürzte. Der Zug war mit Shredder 9 auf meinen P4-3.0 bei gleicher Rechartiefe übrigens nicht reproduzierbar.

Deep Junior9_VR/KR - Deep Shredder_ZC/KR [D45]

CSS-OM 2005 Halbfinale CB - Server, 26.02.2005

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.Sf3 c6 5.e3 Sbd7 6.Dc2 Ld6 7.g4 Sxg4 8.Tg1 f5 9.h3 -0.18/17 1:16 Sgf6 10.Txg7 0.09/16 31 Se4 11.h4 0.09/15 30 Sdf6 0.14/16 1:06 12.c5 -0.03/15 57 Lc7 0.13/16 39 13.Ld2 -0.11/16 39 Tg8 -0.02/16 5 14.Txg8+ 0.03/17 27 Sxg8 0.01/19 0 15.Le2 -0.01/17 21 Sgf6 -0.11/17 36 16.Db3 -0.07/16 29 De7 -0.55/16 54 17.Sxe4 -0.25/17 40 fxe4 -0.46/19 0 18.Se5 0.14/18 1:04 Lxe5 -1.13/17 18 19.dxe5 0.00/17 15 Sd7 -1.14/18 2 20.0-0-0 -0.03/17 33 Dxd4 -1.22/19 26 21.f4 0.07/14 20 exf3 -1.24/16 12 22.Lxf3 0.18/14 0 Dh3 -1.30/17 45 23.Le2 0.16/17 0 Sxc5 -1.17/17 34 24.Db4 0.31/15 1:28 b6 -0.67/19 0 25.Df4 0.62/14 34 Lb7 -0.68/18 35 26.b4 0.70/16 50



26...Sd7 1.48/15 58 [X3D Fritz: 26...Se4 27.Lg4 Dg2 28.Le1 Dxa2 29.Lxe6 Da3+ 30.Kc2 Da2+ 31.Kc1 0.00/16 ; Shredder 9: 26...Se4 27.Tg1 Df5 28.Lh5+ Dxh5 29.Tg8+ Kd7 30.Tg7+ Ke8 31.Le1 Dg6 32.Txg6 hxg6 33.Dh6 Lc8 34.Dxg6+ Kd8 1.83/16] 27.Dg5 3.62/14 18 Df5 6.52/19 3:28 28.Lh5+ 6.41/15 7 Kf8 6.52/20 52 29.Dh6+ 7.31/18 0 Ke7 6.70/19 3:00 30.e4 Zor_champ,Shredder 8 resigns (Lag: Av=0.74s, max=1.4s) 7.91/18 0 1-0

Die entscheidende dritte Partie der Verlängerung, die neunte insgesamt, endete enttäuschend, weil sie mehr oder weniger aus dem Buch verloren wurde. Das war ein etwas unwürdiges Ende für dieses großartige Match, zu dem man am Ende

allen Beteiligten und auch den Programmierern der beiden Ausnahme-Engines gratulieren durfte. So macht Computerschach Spaß und am Ende musste leider einer ausscheiden. Ein Remis wäre gerechter gewesen. Der aktuelle Weltmeister Deep Junior ging erhobenen Hauptes, hat er doch trotz halber CPU-Kraft fast das Unmögliche möglich gemacht und bestätigt, dass er zu Recht ganz oben steht.

Deep Shredder ZC vs. Deep Junior 9 KR 3:3/2:1 n.V.

Mit diesem Match konnte das zweite Duell nicht mithalten, zu einseitig war der Verlauf. Das soll die Leistung des Siegers aber nicht schmälern. Franz Wieseneckers Gandalf 6 spielte wie schon im Viertelfinale seinen Gegner glatt an die Wand: 4:0 hieß es am Ende gegen The King (Chessmaster), der nicht einmal wirkliche Siegchancen hatte. Damit kam es im Finale zum Duell David gegen Goliath, das muss man angesichts eines Hardwarevorteils von 4:1 ganz klar so sagen

Gandalf 6 FW vs. The King 3.33 TomM 4:0

Das Finale

Auch wenn es das Finale war, möchte ich mich hier kurz fassen, zu einseitig verlief dieses Match. Es war angesichts des Hardware-Unterschiedes kaum eine Überraschung, dass Gandalf hier gnadenlos ausgerechnet wurde und überhaupt keinen Angriffspunkt finden konnte. Obwohl das so war, kamen aber keine Zweifel unter den Teilnehmern daran auf, bei so einem Turnier jegliche Hardware zuzulassen, d.h. unterschiedlich schnelle Systeme grundsätzlich zu akzeptieren. Gandalf 6.0 hat sich bis in das Finale vorgekämpft, mit zwei beeindruckenden Vorstellungen im Viertel- und Halbfinale. Das verdient allen Respekt, stellt er damit doch nicht das erste Mal die stärkste Single-Engine bei diesem wohl schwersten Computerschachturnier der Welt. Kompliment an Franz Wiesenecker und das Gandalf-Team!

Natürlich dürfen wir auch Zor Champ gratulieren für seinen fairen Auftritt bei diesem Turnier auf einer hardwareseitig allerdings weit überlegenen Quadrlösung. Und Stefan Meyer-Kahlen für die Programmierung einer Engine, die es erlaubt, die Power von solchen Rechenboliden zu nutzen und damit eine Schachperformance zu ermöglichen, die weit über der von gewöhnlichen Tisch-PCs liegt. Superhard- und Software waren bei diesem Turnier ein unschlagbares Team, wenngleich im Halbfinale Deep Junior nahe dran war.

Sonderpreis - wer siegt bei den Amateuren?

Im Viertelfinale der Amateure ging es bis auf das vierte Match sehr eng zu. Die Matches zwei und drei wurden bei drei Remisen nur durch eine einzige Siegpattie entschieden. In der ersten Partie zwischen List und Fruit führte der Newcomer schon 1,5:0,5, ehe die zurzeit wohl beste Amateurengine mit zwei Siegen in Folge den Spieß noch drehte.

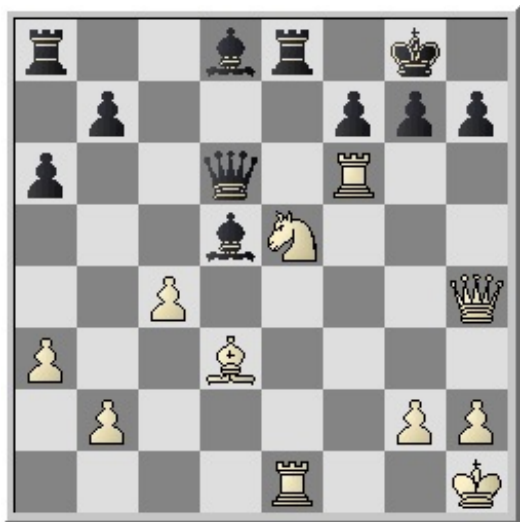
| | |
|-----------------------------|---------|
| 1.List5.15MSvs.Fruit2WD | 2,5:1,5 |
| 2.AristarchSKvs.LGoliathHW | 2,5:1,5 |
| 3.Ruffian1.05NWvs.ThinkerTM | 2,5:1,5 |
| 4.List5.12TSvs.AnMon5PS | 3,0:1:0 |

Im Halbfinale kam es dann in beiden Duellen zu einer Begegnung der ärgsten Rivalen der Nach-Crafty-Ära. Dieses auf sechs Partien angesetzte Match zwischen List 5.15 und Aristarch verlief so regelmäßig wie ein Schweizer Uhrwerk: Beide gewannen abwechselnd jeweils ihre drei Weißpartien. Auch die erste Partie der Verlängerung mit verkürzter Bedenkzeit gewann List mit Weiß, während die Siegesserie von Aristarch dann in der achten Partie mit einem Remis abbrach. Aristarch hatte durchaus Initiative in dieser Partie, ließ sich aber zu früh mit Vereinfachungen und Figurenabtausch in den Remishafen lenken - vielleicht hätte man hier den Remisfaktor ändern sollen, um der Engine mitzuteilen, dass nur Alles oder Nichts zählt?

Aristarch_451 SK - List515_MS [B42]

CSS-OM 2005 Sonderpreis Halbfinale CSS Online Masters 2005, 24.02.2005

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6 5.Ld3 Sf6 6.0-0 d6 7.c4 Le7 8.Sc3 0-0 9.Le3 Sbd7 10.f4 Te8 11.De2 0.56/13 1:30 Lf8 0.31/12 1:31 12.Tab1 0.43/12 1:21 e5 0.07/13 46 13.Sb3 0.25/13 20 exf4 -0.04/13 49 14.Lxf4 0.22/14 0 Se5 -0.06/13 26 15.Lxe5 0.27/14 0 Txe5 -0.09/14 55 16.Df2 0.22/14 1:05 Le7 -0.09/12 22 17.Sd5 0.22/13 5 Df8 -0.13/12 23 18.Sd2 0.25/13 0 Ld8 -0.11/12 33 19.Sf3 0.30/11 4 Te8 -0.10/12 33 20.Tbe1 0.36/12 33 Le6 -0.02/12 1:01 21.a3 0.39/12 54 Ld7 -0.01/12 18 22.e5 0.54/11 9 dxe5 0.23/12 38 23.Sxe5 0.55/10 4 Le6 0.07/12 26 24.Kh1 0.36/12 36 Dd6 0.01/12 42 25.Dh4 0.53/11 9 [Shredder 9: 25.Sf4 Lb6 26.Dh4 Ld4 27.Sf3 Lxb2 28.Sg5 h6 29.Sgxe6 fxe6 30.Lg6 Lc3 0.71/14] 25...Lxd5 -0.04/13 22 26.Txf6 -0.12/15 1:38



13 Dxe5 -0.15/15 34 30.Tf5 0.00/15 0 Lxg2+ 0.04/14 1:19 31.Kxg2 0.31/12 4 Dxb2+ 0.04/13 2:22 32.Tf2 0.23/15 0 Dd4 -0.09/13 1:52 33.Dh5 0.23/13 1:24 f6 -0.06/12 16 34.Le2 0.08/13 41 Lb6 -0.15/14 5 35.Dh8+ 0.21/12 11 Kf7 1.87/14 1:25 36.Lh5+ 2.33/15 0 Ke6 1.35/14 1:07 37.Te2+ 2.01/10 1 Kd7 2.40/12 12 38.Dxa8 2.38/13 0 Dg1+ 0.63/12 7 39.Kf3 0.00/15 27 Dh1+ 0.23/13 0 40.Kf4 0.00/13 10 Dc1+ -0.15/11 11 41.Kf5 0.00/14 5 Dg5+ -0.15/13 6 42.Ke4 0.00/2 0 De5+ -0.15/15 13 43.Kd3 0.00/15 12 Dd4+ -0.15/15 1 44.Kc2 0.00/2 0 Dxc4+ -0.15/15 9 45.Kb1 0.00/15 7 Dd3+ -0.15/15 12 46.Kb2 0.00/15 16 Ld4+ -0.15/13 12 47.Kc1 0.00/15 1 Le3+ -0.15/14 15 48.Kb2 0.00/17 0 Ld4+ -0.15/15 8 49.Kc1 0.00/18 4 Le3+ -0.15/15 18 50.Kb2 0.00/18 0 Ld4+ (Lag: Av=0.25s, max=0.8s) -0.15/16 12 ½-½

Auch das zweite Duell von List, dieses Mal in der öffentlichen 5.12-Version, gegen die dritte Amateurspitzenengine Ruffian verlief ausgeglichen. Nach einem Auftaktremis zum Beschnuppern folgten jeweils zwei Weiß- und dann zwei Schwarzsiege. 2,5:2,5 stand es nach fünf Partien, die sechste Partie brachte dann mit einem Sieg von Ruffian 1.0.5 die Entscheidung und bewahrte das Turnier vor einem Albraumfinale zwischen der experimentellen List-5.15-Version und der 5.12. Eingeleitet wurde die Niederlage Lists durch den theoretisch eher weniger üblichen Buchzug 8.Dc2. Ein Zug, den zumindest in der Topdatabase kein stärkerer Spieler jemals ausgespielt hat, wie eine Suche unter ChessBase ergab. Bevorzugt wird unter Spitzenspielern eher Lf4, e4, 0-0 oder h3. Und obwohl List dann noch bis zum 10. Zug weiter aus dem Buch und damit in eine ihm sozusagen genehme Stellung hineinspielte, war er es, der, angefangen mit 17.Tde1 anstelle von Thf1, langsam Zug um Zug das Match aus der Hand gab, um beschleunigt durch 20. Lb5? nach 35 Zügen zu kapitulieren.

1. List 5.15 MS vs. Aristarch SK 3:3 / 1,5:0,5 n.V.

2. Ruffian 1.05 NW vs. 4. List 5.12 TS 3,5:2,5

Damit kam es im Finale zur Revanche. Kann die experimentelle List-Version 5.15 die Niederlage der schon über ein Jahr alten 5.12 rächen? Sie konnte. Aber es war ebenfalls ein superenges Match, bei dem es nach sechs Partien ausgeglichen 3:3 stand :

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|---|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------|
| 1 | List515 MS | 1 | ½ | ½ | 0 | ½ | ½ | ½ | 1 | 4.5/8 |
| 2 | Ruffian1 NW | 0 | ½ | ½ | 1 | ½ | ½ | ½ | 0 | 3.5/8 |

Erst in der Verlängerung, d.h., in der achten Partie konnte schließlich List glücklich den Turniersieg und damit den Titel des besten Amateurs einfahren. Die knappen Ergebnisse im Finale und Halbfinale zeigen, wie eng es in der Spitze der besten Amateure heute zugeht, wengleich sich hier am Ende die z.B. auch in der BfF-Liste am höchsten platzierte Amateur-Engine durchsetzen konnte. In der entscheidenden Partie brachte sich Ruffian nach Buchende durch eine Reihe von unpräzisen Zügen schnell um alle Siegchancen. Nach ca. 22 Zügen war die Partie fast schon gelaufen, auch wenn sich das Ende noch bis zum 59. Zug hinzog. In dieser Partie war es übrigens List, der mit 9...h6 einen Zug errechnete, der von Topspielern bevorzugt durch cxd4 oder 0-0 ersetzt wird.

Performanceauswertung

Über die Zusammenfassung der Partien gleicher Engines können wir eine über die Gruppen und Finalspiele verbundene Auswertung der Turnierperformance aller Teilnehmer vornehmen. Die Auswertung ist mit einer gewissen Vorsicht zu genießen, wer knapp früher ausscheidet, erhält u.U. ein besseres Ranking als jemand, der länger dabei ist und am Ende dann glatt verliert. Dennoch sind die Zahlen interessant. Die mit Elostat erstellte Turnier-Elo-Liste zeigt auf Platz 1-3 zwei Junioren, wobei überraschenderweise die Singleversion (s.o.) vor der Deep-Version steht. Deep Shredder steht dazwischen. Insgesamt stehen diese Drei bei diesem Turnier deutlich vor den anderen, wobei die beiden Fritz noch am nächsten dran sind. Die übliche Hackordnung: Shredder, Junior und meistens auch Fritz dominieren wie so oft. Gandalf/FW wäre bei einer getrennten Auswertung weit vorne gewesen, aber es gibt keinen Grund, die beiden auf Single-CPUs laufenden Engines nicht zusammenzufassen.

Der Weg der beiden Dänen zeigt, was grundsätzlich möglich ist. Hopp oder topp - Gandalf kann auf gleicher Hardware jeden schlagen, wenn es gut läuft. Die beste Elo-Wertung bei den Amateuren erreicht knapp Ruffian dank der guten Performance der freien Version 1.05. Die kommerzielle 2er Version ist m.E. nicht signifikant besser, was sich hier wieder einmal bestätigt. Zehn Punkte dahinter folgen List, fünfzehn der ebenfalls kostenlose Pro Deo (Ex-Rebel), der hier noch in der schwächeren 1.0-Version spielte. Kostenpflichtig, aber dafür wesentlich schlechter platziert sind die Amateur-Profi-Zwitzer Deep Sjeng und Ktulu. Die rote Laterne trägt Diep, knapp hinter den ebenfalls enttäuschenden Oldies MChess und Nimzo.

| | Program | Elo | + | - | Games | Score | Av.Op. | Draws |
|-----------|----------------------------|-------------|------------|------------|-----------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | Junior9_SK | 2768 | 103 | 116 | 31 | 71.0% | 2612 | 32.3% |
| 2 | Deep Shredder_ZC/KR | 2754 | 61 | 73 | 78 | 70.5% | 2603 | 33.3% |
| | Deep Junior9_VR/KR | 2753 | 91 | 90 | 41 | 67.1% | 2629 | 36.6% |
| 4 | Fritz 8 Bilbao SR | 2718 | 115 | 75 | 31 | 61.3% | 2638 | 51.6% |
| 5 | Deep Fritz8_MM | 2680 | 111 | 135 | 28 | 69.6% | 2536 | 25.0% |
| 6 | King333_TM/MP | 2667 | 83 | 65 | 60 | 57.5% | 2615 | 38.3% |
| 7 | Hiarcs9_TS/MK | 2666 | 75 | 75 | 68 | 59.6% | 2599 | 25.0% |
| 8 | Gandalf6_FW/CG | 2663 | 77 | 81 | 67 | 58.2% | 2605 | 17.9% |
| 9 | Ruffian1-2_MB/NW | 2644 | 79 | 44 | 76 | 52.0% | 2630 | 53.9% |
| 10 | List512-5_MS/TS | 2633 | 71 | 54 | 83 | 56.0% | 2591 | 39.8% |
| 11 | ProDeo_HW | 2629 | 106 | 106 | 24 | 50.0% | 2629 | 50.0% |
| 12 | Tripl_Sj/Ari_TK | 2621 | 139 | 139 | 24 | 50.0% | 2621 | 16.7% |
| 13 | Fruit2_WD | 2575 | 86 | 126 | 28 | 41.1% | 2638 | 46.4% |
| 14 | Tiger15_NR/WS/TK | 2561 | 99 | 65 | 52 | 51.0% | 2554 | 40.4% |
| 15 | Aristrach_451 RS/SK | 2560 | 62 | 85 | 63 | 46.0% | 2587 | 38.1% |
| 16 | Thinker_TM | 2549 | 76 | 126 | 28 | 41.1% | 2612 | 53.6% |
| 17 | Fritz6_MS | 2545 | 133 | 133 | 24 | 37.5% | 2633 | 25.0% |
| 18 | AnMon5_PS | 2537 | 103 | 123 | 28 | 39.3% | 2612 | 35.7% |
| 19 | Deep Sjeng_JS | 2526 | 90 | 127 | 24 | 33.3% | 2647 | 50.0% |
| 20 | Spike_RS | 2467 | 103 | 133 | 24 | 37.5% | 2556 | 41.7% |
| 21 | LGoliath_HL/AS/HW | 2440 | 79 | 80 | 52 | 33.7% | 2558 | 36.5% |
| 22 | Naum15_US | 2435 | 157 | 127 | 24 | 33.3% | 2556 | 16.7% |
| 23 | Ktulu_MdB | 2422 | 164 | 112 | 24 | 20.8% | 2654 | 25.0% |
| 24 | MChess_AW | 2359 | 207 | 108 | 24 | 16.7% | 2638 | 16.7% |
| | Nimzo8_OR | 2344 | 109 | 112 | 24 | 20.8% | 2576 | 41.7% |
| 26 | Diep_EG | 2340 | 164 | 112 | 24 | 20.8% | 2571 | 25.0% |

Die individuelle Statistik für alle Teilnehmer:



| | | | |
|-------------------------|----|------------------|--------|
| (1) Junior9_SK | 31 | (+ 17,= 10,- 4) | 71.0% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Ktulu_MdB | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Tripl_Sj/Ari_TK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Fritz6_MS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 7 | (+ 1,= 4,- 2) | 42.9% |
| | | | |
| (2) Deep Shredder_ZC/KR | 78 | (+ 42,= 26,- 10) | 70.5% |
| Gandalf6_FW/CG | 12 | (+ 12,= 0,- 0) | 100.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 6 | (+ 3,= 1,- 2) | 58.3% |
| King333_TM/MP | 3 | (+ 0,= 1,- 2) | 16.7% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 2,= 1,- 1) | 62.5% |
| Junior9_SK | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 8 | (+ 2,= 6,- 0) | 62.5% |
| Ktulu_MdB | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Tripl_Sj/Ari_TK | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Fritz6_MS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 8 | (+ 3,= 3,- 2) | 56.2% |
| Spike_RS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Nimzo8_OR | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 9 | (+ 4,= 2,- 3) | 55.6% |
| | | | |
| (3) Deep Junior9_VR/KR | 41 | (+ 20,= 15,- 6) | 67.1% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 9 | (+ 3,= 2,- 4) | 44.4% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 8 | (+ 3,= 5,- 0) | 68.8% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 8 | (+ 4,= 4,- 0) | 75.0% |
| Thinker_TM | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| MChess_AW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| | | | |
| (4) Fritz 8 Bilbao SR | 31 | (+ 11,= 16,- 4) | 61.3% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 1,= 1,- 2) | 37.5% |
| Gandalf6_FW/CG | 3 | (+ 2,= 1,- 0) | 83.3% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Fruit2_WD | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| ProDeo_HW | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Deep Sjeng_JS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| | | | |

| | | | |
|---------------------|----|------------------|--------|
| (5) Deep Fritz8_MM | 28 | (+ 16,= 7,- 5) | 69.6% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 3,- 1) | 37.5% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Naum15_US | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Diep_EG | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| | | | |
| (6) King333_TM/MP | 60 | (+ 23,= 23,- 14) | 57.5% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 3 | (+ 2,= 1,- 0) | 83.3% |
| Gandalf6_FW/CG | 5 | (+ 0,= 0,- 5) | 0.0% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 8 | (+ 2,= 4,- 2) | 50.0% |
| Fruit2_WD | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| ProDeo_HW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Sjeng_JS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 4 | (+ 3,= 0,- 1) | 75.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Thinker_TM | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| MChess_AW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (7) Hiarcs9_TS/MK | 68 | (+ 32,= 17,- 19) | 59.6% |
| Gandalf6_FW/CG | 3 | (+ 0,= 0,- 3) | 0.0% |
| List512-5_MS/TS | 10 | (+ 4,= 3,- 3) | 55.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Junior9_SK | 7 | (+ 2,= 4,- 1) | 57.1% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Thinker_TM | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| MChess_AW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 8 | (+ 0,= 4,- 4) | 25.0% |
| Naum15_US | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Diep_EG | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| | | | |
| (8) Gandalf6_FW/CG | 67 | (+ 33,= 12,- 22) | 58.2% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 12 | (+ 0,= 0,- 12) | 0.0% |
| King333_TM/MP | 5 | (+ 5,= 0,- 0) | 100.0% |

| | | | |
|----------------------|----|------------------|--------|
| Fritz 8 Bilbao SR | 3 | (+ 0,= 1,- 2) | 16.7% |
| Junior9_SK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 8 | (+ 4,= 2,- 2) | 62.5% |
| Ktulu_MdB | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Tripl_Sj/Ari_TK | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Fritz6_MS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Tiger15_NRWS/TK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Spike_RS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Nimzo8_OR | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 3 | (+ 3,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 1,= 3,- 0) | 62.5% |
| | | | |
| (9) Ruffian1-2_MB/NW | 76 | (+ 19,= 41,- 16) | 52.0% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 6 | (+ 2,= 1,- 3) | 41.7% |
| List512-5_MS/TS | 18 | (+ 6,= 8,- 4) | 55.6% |
| King333_TM/MP | 8 | (+ 2,= 4,- 2) | 50.0% |
| Fruit2_WD | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| ProDeo_HW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Deep Sjeng_JS | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Thinker_TM | 8 | (+ 1,= 7,- 0) | 56.2% |
| MChess_AW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 8 | (+ 0,= 5,- 3) | 31.2% |
| | | | |
| (10) List512-5_MS/TS | 83 | (+ 30,= 33,- 20) | 56.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 18 | (+ 4,= 8,- 6) | 44.4% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Fruit2_WD | 8 | (+ 4,= 3,- 1) | 68.8% |
| ProDeo_HW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Deep Sjeng_JS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 7 | (+ 3,= 1,- 3) | 50.0% |
| Tiger15_NRWS/TK | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 10 | (+ 3,= 3,- 4) | 45.0% |
| Naum15_US | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Diep_EG | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| | | | |
| (11) ProDeo_HW | 24 | (+ 6,= 12,- 6) | 50.0% |

| | | | |
|-------------------------|----|------------------|--------|
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Fruit2_WD | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Deep Sjeng_JS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| | | | |
| (12) Tripl_Sj/Ari_TK | 24 | (+ 10,= 4,- 10) | 50.0% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Junior9_SK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Ktulu_MdB | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Fritz6_MS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| | | | |
| (13) Fruit2_WD | 28 | (+ 5,= 13,- 10) | 41.1% |
| List512-5_MS/TS | 8 | (+ 1,= 3,- 4) | 31.2% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| ProDeo_HW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Deep Sjeng_JS | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (14) Tiger15_NR/WS/TK | 52 | (+ 16,= 21,- 15) | 51.0% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 8 | (+ 2,= 3,- 3) | 43.8% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Aistrach_451 RS/SK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Spike_RS | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 8 | (+ 4,= 2,- 2) | 62.5% |
| Nimzo8_OR | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Naum15_US | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Diep_EG | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| | | | |
| (15) Aistrach_451 RS/SK | 63 | (+ 17,= 24,- 22) | 46.0% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 8 | (+ 0,= 6,- 2) | 37.5% |
| Gandalf6_FW/CG | 8 | (+ 2,= 2,- 4) | 37.5% |
| List512-5_MS/TS | 7 | (+ 3,= 1,- 3) | 50.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 1,= 0,- 3) | 25.0% |
| Junior9_SK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Ktulu_MdB | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Tripl_Sj/Ari_TK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |

| | | | |
|---------------------|----|-----------------|--------|
| Fritz6_MS | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Spike_RS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 8 | (+ 3,= 5,- 0) | 68.8% |
| Nimzo8_OR | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| | | | |
| (16) Thinker_TM | 28 | (+ 4,= 15,- 9) | 41.1% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 8 | (+ 0,= 7,- 1) | 43.8% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| MChess_AW | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| | | | |
| (17) Fritz6_MS | 24 | (+ 6,= 6,- 12) | 37.5% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Junior9_SK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Arstrach_451 RS/SK | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Ktulu_MdB | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Tripl_Sj/Ari_TK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| | | | |
| (18) AnMon5_PS | 28 | (+ 6,= 10,- 12) | 39.3% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Thinker_TM | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| MChess_AW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| | | | |
| (19) Deep Sjeng_JS | 24 | (+ 2,= 12,- 10) | 33.3% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Fruit2_WD | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| ProDeo_HW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Fritz 8 Bilbao SR | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (20) Spike_RS | 24 | (+ 4,= 10,- 10) | 37.5% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Arstrach_451 RS/SK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |

| | | | |
|------------------------|----|-----------------|--------|
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Nimzo8_OR | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| | | | |
| (21) LGoliath_HL/AS/HW | 52 | (+ 8,= 19,- 25) | 33.7% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Aristrach_451 RS/SK | 8 | (+ 0,= 5,- 3) | 31.2% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 8 | (+ 2,= 2,- 4) | 37.5% |
| Spike_RS | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Nimzo8_OR | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Naum15_US | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Diep_EG | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (22) Naum15_US | 24 | (+ 6,= 4,- 14) | 33.3% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Diep_EG | 4 | (+ 4,= 0,- 0) | 100.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (23) Ktulu_MdB | 24 | (+ 2,= 6,- 16) | 20.8% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Junior9_SK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Aristrach_451 RS/SK | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Tripl_Sj/Ari_TK | 4 | (+ 2,= 0,- 2) | 50.0% |
| Fritz6_MS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| | | | |
| (24) MChess_AW | 24 | (+ 2,= 4,- 18) | 16.7% |
| Ruffian1-2_MB/NW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| King333_TM/MP | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| AnMon5_PS | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Thinker_TM | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Deep Junior9_VR/KR | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (25) Nimzo8_OR | 24 | (+ 0,= 10,- 14) | 20.8% |
| Deep Shredder_ZC/KR | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Gandalf6_FW/CG | 4 | (+ 0,= 4,- 0) | 50.0% |
| Aristrach_451 RS/SK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |

| | | | |
|-------------------|----|----------------|-------|
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| Spike_RS | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| | | | |
| (26) Diep_EG | 24 | (+ 2,= 6,- 16) | 20.8% |
| List512-5_MS/TS | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Tiger15_NR/WS/TK | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |
| LGoliath_HL/AS/HW | 4 | (+ 2,= 2,- 0) | 75.0% |
| Hiarcs9_TS/MK | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Naum15_US | 4 | (+ 0,= 0,- 4) | 0.0% |
| Deep Fritz8_MM | 4 | (+ 0,= 2,- 2) | 25.0% |

In der Masters-Partiensammlung finden Sie ausgesuchte Partien mit den Originalkommentaren von Michael Gurevich oder Kurt Utzinger. Bei beiden möchten wir uns im Namen aller Teilnehmer für diesen tollen Service bedanken. Sämtliche Partien stehen auf der Seite von Michael Koppel zum Download bereit, ein Blick lohnt sich! (*Christian Liebert*)

Informationen zum Autor:

Christian Liebert
