

---

## 200.000 Computer-Partien: Die COMP2005

---

**Mehr als 200.000 Partien mit ausschliesslich langen Turnier-Bedenkzeiten von mindestens 30 Minuten pro Engine; annähernd 1200 Engines bzw. Engine-Versionen von fast 300 Programmierern, erspielt bei über 50 privaten Testern aus der ganzen Welt - das sind die knappen, aber beeindruckenden Zahlen einer neuen Computerschach-Datenbank: der COMP2005.**

Im Anfang war... das Unbehagen des Schreibenden an der gängigen Test-Praxis, wie sie auch heute noch (ja eigentlich sogar immer mehr) internet-auf, internet-ab anzutreffen ist: In weltweit zahllosen Wohnstuben emsiger Computer-Anwender prügeln die Schachprogramme zu reinen Statistik-Zwecken im Sekundentakt aufeinander ein, bis jeweils das gewünschte "persönliche" Hundert oder Tausend an 5-Min.-Blitzpartien beisammen ist. Wollte ein Sammler im weiten WWW gezielt nach Engine-"Blitzis" mit Bedenkzeiten von 5-15 Minuten/Engine fahnden, er brächte wohl locker eine Datenbank mit Millionen solcher "Eintags-Partien" zusammen!

Nun, als nicht nur begeistertem Computerschach-Freund, sondern auch passioniertem Schachspieler schwebte dem Autor eine ganz andere Sammlung vor, als er sich vor einigen Jahren im Internet auf die unsystematische, aber harthäckige Suche nach ganz bestimmten Programm-Partien machte. Es sollten nämlich ausschliesslich aktuelle Computer-Games mit einer Mindest-Bedenkzeit von 30 Minuten pro Engine sein. Die Idee hinter einer solchen Datenbank ist klar: Statistische Relevanz mit schachlicher Qualität zu verbinden.

Das Ergebnis dieser umfangreichen Recherchen sind zwar keine Millionen von Games, weil wie erwähnt leider nur ein kleiner Teil aller User mit längeren Bedenkzeiten testet - und ausserdem bei einem solchen Unternehmen unmöglich Vollständigkeit angestrebt werden kann. Aber diese neue COMP2005 präsentiert sich trotzdem eindrücklich, wie nur schon ihre nackten Zahlen dokumentieren:



Walter Eigenmann hat mehr als 210.000  
Computer-Turnierpartien  
zusammengetragen

### Der schachliche Wert der COMP2005

ist also zwangsläufig ein hoher. Denn da die Partien bewusst nicht älter als ca. fünf Jahre sind, kam vorwiegend neuere und neueste Schach-Software zum Einsatz, und weil zweitens das (v.a. taktische) Niveau der modernen Engines mittlerweile derart gestiegen ist, enthält diese Datenbank wahrscheinlich nur noch einen Bruchteil der Patzer, wie sie hunderttausendfach in den einschlägig-vielgerühmten Turnier-Datenbanken der menschlichen (Meister-)Spieler anzutreffen sind.

Selbstverständlich weist die COMP2005 hinsichtlich Eröffnungs-, Mittel- und Endspiel-Theorie die gesamte Schach-Palette auf. Überhaupt: Ob "Default-Book" oder "Nunn-Serien", ob "Kurzbuch" oder "Noomen-Vorgaben", ob breite "Chessbase-ctg's" oder spezifische Thema-Turniere, ob mit oder ohne Nalimov-Bases, ob mit oder ohne "Pondern", ob mit Autoplayer oder gar manuell, ob unterm "Fritz"- oder "Assistant"- oder "Winboard"- oder "Arena"-Interface, und ob auf einem gemächlichen "Pentium3" oder irgend einem Turbo-"AMD" - die Vielfalt der hier eingesetzten Soft- und Hardware-Konfigurationen sucht wohl ihresgleichen. In der COMP2005 gibt's nichts, was es nicht gibt - ein exaktes Abbild der lebendigen, schillernden und spannenden Computerschach-Szene, wie sie sich eben im Netz täglich neu in zahllosen Homepages und Internet-Fora spiegelt.



Stefan-Meyer-Kahlen ist laut Comp2005-Datenbank der erfolgreichste Schachprogrammierer

In letzteren taucht dabei mit schöner Regelmässigkeit die Frage auf, was denn nun "besser" sei: Eine 10-Minuten-Partie auf einem schnellen oder eine 30-Minuten-Partie auf einem "langsamen" Rechner. Der Autor neigt zur zweiten Ansicht, weshalb die COMP2005 auch ungeniert ein paar tausend 30-Min-Games auf eher gemächlichen Prozessoren enthält. Denn erfahrenen Testern ist die Beobachtung geläufig: Bei kurzen Zeiten pro Engine (5-10 Min) spielen sich (sogar bei "Fischer"-Modi) regelmässig wahre Zeitnotschlachten ab, sobald die Partien in die Endspiel-Phase münden. Diese "Panik"-Phase lässt sich - zumal wenn noch Tablebase-Festplattenzugriffe reinspielen - auch durch die schnelle Hardware nicht egalalisieren; das Niveau sinkt oft schlagartig ab, ein u.U. interessant geführtes Mittelspiel wird im Sekunden-Blitz-Gewitter vergeigt, und der Sieger kann völlig zufällig werden. Es dürfte sich anhand von genauen Engine-Endspiel-Analysen nachweisen lassen, dass dieses Phänomen bei Partien mit deutlich längerer Bedenkzeit ( $\geq 30$  Min) signifikant seltener auftritt. (Kein Widerspruch zu diesem schachlichen Aspekt ist die statistische Annahme, dass ein 5000-Partien-Turnier mit 5 Minuten BZ in etwa das gleiche Ranking generiere wie eines mit 30 oder

60 Minuten BZ - sofern nur die Bedenkzeit die einzige Abweichung ist).

### 1100 Engines von 300 Programmierern

Eine einheitliche Namensgebung ist der wichtigste (auch arbeitsintensivste) Aspekt einer guten Datenbank. Doch die Praxis der Tester (und der Engine-Autoren) lässt gerade in dieser Hinsicht oft zu wünschen übrig. Denn zum einen ist hier der Anwenderschaft ins Gewissen zu reden, welche sich um die Angaben der Programmierer oft wenig schert und die Versionsbezeichnungen ebenso vielfältig wie willkürlich handhabt in ihren Turnierpublikationen. Und zum anderen sind es die (zumeist Amateur-)Programmierer selber, welche viel zu "ungeduldig" die neuen Releases (bzw. neuen "Nummern") ihrer "Schöpfungen" oft im Monats- oder gar Wochen-Takt "ins Netz werfen", obwohl jeweils bestenfalls nur fehlerhafte Programmierung ausgebügelt, aber keinerlei "Spielstärke-Änderung" vorgenommen wurde. In allen solchen Fällen redigierte die COMP2005 eine (behutsame) Vereinheitlichung: Aus beispielsweise "Spike 0.9" und "Spike 0.9a" wurde "Spike 0.9", aus "Fritz 8.0.1" und "Fritz 8.0.3" wurde "Fritz 8" o.ä. Zusammengefasst wurden manchmal auch sehr alte Versionen einer Engine mit je nur vereinzelt Partien. Beispiel: Ein paar verstreute Partien von "LittleGoliath 2.5", "LittleGoliath 2.6", "LittleGoliath 2.7" etc. wurden unter "LittleGoliath 2.5\_2.9" subsumiert o.ä.

Waren demgegenüber zwischen zwei unterschiedlich benannten Versionen keinerlei oder nur marginale schachliche Veränderungen feststellbar, doch wiesen die Engines je zahlreiche Partien auf, dann wurde die Numerierung nicht geändert. (Berühmt-berüchtigtes Beispiel: "Crafty"...) Grundsätzlich wurden entspr. Eingriffe nur selten und dann sehr behutsam vorgenommen, so dass sie auf etwaige Ranglisten-Erstellungen keinerlei Einfluss haben können.

### Das Thema Buch-Fehler und Zeitüberschreitungen

liesse sich vom Sammler-Standpunkt aus weitschweifig behandeln... Immer wieder sind (wo vom Tester überhaupt dokumentiert) sog. "Book-Bugs" (= Eröffnungsbuch-Patzer, die oft zu Mini-Partien von 8-15 Zügen führen) anzutreffen. Sogar manuelles Partie-Bearbeiten durch den Anwender selber kurz nach der Eröffnung ist in (notabene öffentlich publizierten) Turnieren gar nicht selten zu finden! Partien mit weniger als 15 Zügen fanden deshalb konsequent keine Aufnahme in die COMP2005; beim heutigen hohen spielerischen Niveau der Programme muss bei solchen Partien irgendwas nicht stimmen.

Ebenso eliminiert wurden (wo dokumentiert) alle Games, bei denen Zeitüberschreitung oder/und fehlerhaftes "Time-Management" einen schachlich definierten Partieausgang verhinderte/n.

### Hunderte von Turnier-Quellen

hat der Autor in den letzten fünf Jahren "abgeklappert", sowohl im Internet als auch auf diversen Datenträgern. Bei dieser Gelegenheit bedanke ich mich ausdrücklich bei den zahllosen Anwendern, deren Testerfleiss diese 200'000 qualitativ hochstehenden Schachpartien generierte.

In letzter Zeit ist unter all den vielen "Einzelkämpfern" mit ihren teils hervorragenden Homepages ein neuer, sehr positiver Trend zu beobachten. Die Rede ist von eigentlichen Tester-Zusammenschlüssen, welche sich auf bestimmte Programme einigen, um diese dann gemeinsam bzw. gezielt mit jeweils längerer Bedenkzeit (bzw. Hardware-Adaption) zu testen. Diesbezüglich Pionier war letztes Jahr die sog. AEGT-Gruppe für den Amateur-Bereich, die entspr. Fäden laufen zurzeit bei Igor Gorelikov zusammen: <http://freehosting.hostrave.com/p/igor/home.php>

Unlängst gesellte sich mit CEGT ein zweiter "Verein" hinzu, der nun auch kommerzielle Programme einbezieht; Ansprechpartner sind hier u.a. Heinz VanKempfen und Christian Koch: <http://www.husvankempfen.de/nunn/cegt.htm> und <http://www.chessfighters.de/cegt/>

Auf diese Weise ist es möglich, eine relativ hohe Anzahl von Engines mit relativ vielen Partien, doch gleichzeitig auch langer Bedenkzeit (hier: 40Min./Engine) spielen zu lassen. Formationen wie AEGT und CEGT werden also nicht nur der statistischen, sondern auch der schachlichen Seite unseres Hobby eine spürbar neue Qualität hinzufügen, und sie ergänzen sehr willkommen das bisherige Angebot jener Tester, die schon immer mit längeren Bedenkzeiten arbeiteten. (Diesbezüglich sei auf die teils sehr betriebsame Computerschach-Forenlandschaft in Europa und den USA verwiesen).

Die besten Programme

der Jahre 2000 bis 2005 sind in der COMP2005 natürlich vollzählig versammelt (abgesehen nur von der neuen Hardware-Granate "Hydra"). Doch auch der tiefere und und tiefste Level des Amateurengine-Segments ist (bis hin zu unveröffentlicher "Privateware") praktisch lückenlos vertreten; diese Datenbank weist wohl das zurzeit mit Abstand breiteste Soft- und Hardware-Spektrum der aktuellen Computerschach-Szene auf. Eine Sammlung also, die den Forschertrieb sowohl des Grossmeisters als auch des Schach-Statistikers oder des "Book-Cookers" bis hin zu Eröffnungs- und Endspieltheoretikern zu befriedigen vermag.

Interessant ist nun natürlich, welche Rangliste(n) diese über 1100 Engines erzeugen. Ich beschränke mich auf die untenstehenden zwei; der weitergehend Interessierte möge seiner "statistischen Neugier" selber fröhnen. Beide Rankings wurden mit Hilfe des Tools "EloStat" von Dr. Frank Schubert (siehe auch CSS-Online Nr.2) generiert, wobei nur jene Programme bzw. Programmierer berücksichtigt wurden, welche mindestens 500 Partien aufweisen können. (Zum Vergleich: Bei der bekannten "SSDF"-Rangliste genügen bereits 100 Partien...) Da ich persönlich der Meinung bin, dass zurzeit (noch) kein Schachprogramm eine "ELO"-Leistung von 2700 verdient, legte ich Schuberts Tool ein Start-Rating von 2400 zugrunde.

Programm	Elo	+	-	Games	Score	Av.Op.	Draws
1 Shredder 9	2676	9	9	4305	65.8%	2563	31.3%
2 Shredder 8	2664	8	8	4848	63.4%	2568	32.5%
3 Shredder 7.04	2647	7	7	7266	59.0%	2584	34.1%
4 Shredder 8 Gambit	2639	19	19	893	57.3%	2588	32.1%
5 Fritz 8 Bilbao	2634	17	17	1077	54.9%	2600	32.0%
6 Deep Fritz 8	2630	11	11	2457	56.5%	2585	34.2%
7 Junior 9	2626	8	8	4577	57.2%	2576	32.6%
8 Fritz 8	2612	5	5	11556	53.8%	2585	33.0%
9 Deep Fritz 7	2611	11	11	2449	57.6%	2557	35.0%
10 Deep Junior 8	2608	23	22	644	59.1%	2545	31.2%
11 Shredder 7	2606	11	11	2598	56.7%	2559	32.9%
12 Junior 8	2602	8	8	5568	53.0%	2581	32.0%
13 CM9000 SKR	2598	19	19	831	52.6%	2580	37.8%
14 CM9000 Pillen	2595	26	26	528	59.9%	2525	27.5%
15 Hiarcs 9	2593	7	7	6231	52.8%	2574	35.1%
16 Toga II 0.93	2592	20	20	767	52.0%	2579	32.7%
17 Gandalf 6.0	2582	8	8	4697	51.6%	2571	34.8%
18 CM10000 Steadfast	2580	22	22	620	52.7%	2562	35.6%
19 Hiarcs 8 Bareev	2580	17	17	1136	45.6%	2610	32.3%
20 Chess Tiger 15.0	2577	6	6	7384	50.9%	2570	39.4%
21 Chess Tiger 2004	2576	14	14	1411	53.9%	2549	40.5%
22 Ruffian 2.0.0	2570	15	15	1333	47.0%	2591	36.5%
23 Fritz 7	2569	9	9	3657	59.6%	2502	33.7%
24 Chess Tiger 15.0 Gambit	2569	19	19	773	45.7%	2599	39.7%
25 Ruffian 2.1.0	2567	9	9	4043	50.8%	2562	34.8%
26 Chess Tiger 14.0	2566	9	9	3545	58.6%	2506	39.8%
27 Deep Fritz	2565	12	12	2091	61.8%	2482	34.7%
28 Ktulu 7.0	2565	23	23	618	56.5%	2519	28.5%
29 CM10000 Default	2563	11	11	2513	49.0%	2570	32.9%
30 Gambit Tiger 2.0	2561	10	10	2895	58.1%	2505	39.3%
31 CM9000 Sel.Search 12	2561	25	24	530	51.5%	2550	31.7%
32 Shredder 6.02	2559	14	14	1535	56.5%	2513	32.7%
33 Ruffian 1.0.0	2555	23	23	541	55.5%	2516	37.9%
34 CM10000 Yoda	2555	21	21	660	50.5%	2552	35.5%
35 Pro Deo 1.1	2554	13	13	1930	52.1%	2540	31.6%
36 CM9000 Default	2552	14	14	1543	53.3%	2529	33.6%

37 Ruffian 1.0.5	2546	9	9	4353	56.5%	2501	31.7%
38 List 5.12	2545	9	9	4178	53.4%	2521	31.3%
39 Shredder 6	2545	14	14	1651	56.1%	2502	34.2%
40 Pro Deo 1.0	2544	9	9	3770	54.2%	2515	30.0%
41 Junior 7	2542	10	10	3374	53.5%	2517	30.9%
42 Hiarcs 8	2538	10	10	3262	49.2%	2544	35.2%
43 Deep Sjeng 1.5	2537	17	17	1114	52.1%	2523	34.2%
44 Ruffian 1.0.1	2537	12	12	2268	55.9%	2496	32.8%
45 Rebel Century 4.0	2531	23	23	579	56.0%	2489	35.8%
46 Rebel 12	2528	13	13	1927	47.4%	2547	35.1%
47 Deep Sjeng 1.6	2528	14	14	1661	50.6%	2523	31.4%
48 Fritz 6	2526	12	12	1910	56.9%	2478	36.5%
49 Fruit 2.0	2523	10	10	3272	49.8%	2525	29.3%
50 List 5.04	2523	11	11	2369	48.9%	2531	35.5%
51 Aristarch 4.50	2523	7	7	5874	51.6%	2512	30.2%
52 Aristarch 4.21	2518	14	14	1689	49.3%	2523	33.2%
53 SOS.5 for Arena	2517	13	13	1847	46.6%	2541	31.8%
54 Aristarch 4.41	2511	25	25	543	51.3%	2502	29.3%
55 Spike 0.9	2509	18	18	1056	57.8%	2454	29.5%
56 Junior 6	2506	14	14	1686	54.7%	2473	32.9%
57 Shredder 5.32	2506	12	12	2031	51.3%	2497	34.4%
58 SOS.4 for Arena	2499	11	11	3003	52.7%	2480	28.1%
59 Anaconda 2.0.1	2496	16	16	1208	44.8%	2533	30.8%
60 SmarThink 0.17a	2492	15	15	1415	57.1%	2443	30.5%
61 Thinker 4.7a	2492	11	11	2583	48.9%	2499	33.9%
62 SlowChess Blitz	2490	10	10	2893	50.3%	2487	32.3%
63 Delfi 4.5	2489	8	8	4573	48.6%	2499	32.2%
64 SOS.3 for Arena	2488	18	18	959	50.1%	2488	33.0%
65 Gandalf 4.32h	2487	15	15	1442	50.3%	2485	33.7%
66 CM8000 Default	2486	13	13	1851	48.5%	2496	35.8%
67 Gandalf 5.1	2486	14	14	1626	49.0%	2493	35.7%
68 Pharaon 3.0	2479	23	23	639	48.3%	2491	28.0%
69 Hiarcs 7.32	2479	14	14	1478	46.2%	2505	36.2%
70 Ktulu 4.2	2477	20	20	929	56.4%	2432	22.8%
71 Zappa 1.0	2477	20	20	798	49.7%	2479	28.1%
72 Pharaon 3.2	2476	13	13	1752	44.1%	2517	34.0%
73 Junior 5	2476	20	20	815	49.4%	2480	31.7%
74 Ktulu 5.1	2476	16	16	1247	44.9%	2511	30.9%
75 Thinker 4.6c	2474	18	18	908	48.6%	2484	36.5%
76 Goliath Light 2.0	2472	17	17	1082	44.9%	2508	33.0%
77 DanChess CCT7	2472	21	21	739	48.8%	2480	29.9%
78 Nimzo 8	2468	12	12	2310	43.2%	2515	34.5%
79 Pharaon 3.1	2466	19	19	861	48.7%	2475	30.7%
80 Nimzo 2000b	2463	19	19	877	57.8%	2409	29.5%
81 Fruit 1.0	2463	17	17	1135	51.7%	2451	27.3%
82 El Chinito 3.25	2460	21	21	791	53.2%	2437	27.8%
83 Nimzo 7.32	2459	18	18	888	43.8%	2503	36.5%
84 Shredder 4	2457	24	24	528	47.3%	2476	36.7%
85 Jonny 2.75	2457	27	27	516	54.3%	2427	22.1%
86 AnMon 5.50	2454	19	19	908	42.4%	2507	29.5%
87 Crafty 19.15	2454	14	14	1557	47.1%	2474	32.6%
88 Yace 0.99.56	2453	16	16	1259	49.3%	2458	32.2%
89 LittleGoliath Nemesis	2452	17	17	1201	36.5%	2548	29.0%

90 Tao 5.7b	2451	12	12	2221	45.8%	2481	27.9%
91 Crafty 18.15	2451	22	22	639	45.5%	2483	34.9%
92 Glaurung 0.2.1	2447	26	26	512	52.9%	2427	28.5%
93 The Baron 1.5.0	2446	16	16	1394	46.6%	2470	27.8%
94 AnMon 5.51	2446	19	19	1029	47.3%	2465	23.5%
95 Yace Paderborn	2445	16	16	1297	50.6%	2441	28.5%
96 Gothmog 1.0 b10	2444	12	12	2190	47.4%	2463	27.0%
97 Fritz 5.32	2443	19	19	920	42.0%	2499	31.0%
98 Yace 0.99.87	2442	11	11	2836	44.4%	2481	29.7%
99 Aristarch 4.40	2442	15	15	1461	50.1%	2441	30.6%
100 Crafty 18.12	2441	19	19	904	38.4%	2523	30.2%
101 Gandalf 4.32f	2439	22	22	650	46.4%	2464	31.8%
102 Green Light Chess 3.00	2438	18	18	1072	56.0%	2396	27.4%
103 Tao 5.6	2436	21	21	801	51.4%	2426	23.5%
104 Green Light 3.01.2.2	2436	22	22	676	52.1%	2421	31.7%
105 LittleGoliath2000 3.9	2434	20	20	797	49.9%	2435	29.0%
106 Naum 1.6	2434	25	25	506	53.7%	2409	32.2%
107 SOS.2 for Arena	2434	23	23	596	43.4%	2480	30.4%
108 Patriot 1.3.0	2434	24	24	631	34.6%	2544	25.5%
109 Amyan 1.595	2432	23	23	672	42.5%	2485	25.7%
110 Yace 0.99.50	2430	24	24	516	41.4%	2491	37.8%
111 WildCat 4.0	2430	14	14	1621	50.4%	2427	28.7%
112 Pharaon 2.62	2425	12	12	2144	49.5%	2429	28.8%
113 Pepito 1.59	2422	14	14	1796	51.6%	2411	28.1%
114 LittleGoliath Revival	2416	16	16	1321	47.4%	2434	30.4%
115 LambChop 10.88	2415	24	24	545	46.2%	2442	32.7%
116 Movei 0.08.295	2415	25	25	535	49.3%	2420	28.0%
117 Fruit 1.5	2411	19	19	998	59.0%	2348	21.1%
118 DanChess 1.07	2410	23	23	618	53.6%	2385	29.4%
119 SlowChess 2.93	2405	23	22	671	53.1%	2384	27.1%
120 Quark 2.35	2404	14	14	1706	40.1%	2474	25.8%
121 LambChop 10.99	2400	23	23	622	48.5%	2411	27.2%
122 Amyan 1.594	2398	22	22	715	48.7%	2407	25.9%
123 E.T.Chess 071204	2398	16	16	1266	41.2%	2460	28.1%
124 Genius 6.5	2396	22	22	671	35.1%	2502	33.5%
125 Goliath Light 1.0	2391	18	18	1074	32.1%	2521	30.1%
126 Crafty 19.17	2391	23	23	607	36.4%	2487	32.3%
127 Gromit 3.8.2	2390	17	17	1203	47.2%	2410	29.5%
128 SOS	2387	17	17	1292	31.5%	2522	26.7%
129 Abrok 5.0	2386	15	15	1448	49.7%	2388	25.4%
130 AnMon 5.21	2386	18	18	1081	41.3%	2447	27.8%
131 Crafty 17.07	2385	24	24	592	35.7%	2487	29.9%
132 Tao 5.4	2385	16	16	1336	49.0%	2392	23.1%
133 Amyan 1.59	2378	26	26	520	45.8%	2407	26.5%
134 King Of Kings 2.56	2376	18	18	991	47.1%	2397	29.0%
135 WildCat 2.74&2.79	2373	24	24	569	47.6%	2390	27.8%
136 Nejmet 3.07	2372	16	16	1368	48.9%	2380	28.9%



137 Comet B68	2372	19	19	1007	48.8%	2380	25.0%
138 Dragon 4.5	2369	21	21	756	47.8%	2385	30.4%
139 Knight Dreamer 3.3	2361	23	23	628	50.3%	2359	29.6%
140 Dragon 4.6	2360	26	26	508	50.1%	2360	25.0%
141 Knight Dreamer 3.2	2360	22	22	706	53.4%	2336	26.9%
142 Patzer 3.61	2359	16	16	1393	47.8%	2374	23.7%
143 Amy 0.8.7b	2359	22	22	764	48.5%	2369	22.6%
144 SOS 99/1103	2359	23	23	668	45.3%	2392	23.8%
145 PostModernist 1010	2359	18	18	1062	56.2%	2316	24.8%
146 Leila 0.53h	2358	18	18	1132	51.5%	2347	22.4%
147 Queen 2.30_2.38	2356	22	22	673	45.3%	2389	28.2%
148 FrancescaMAD 0.0.9	2350	21	21	764	47.4%	2367	28.1%
149 Pseudo 0.6_0.6h	2350	22	22	734	47.5%	2367	26.8%
150 Phalanx 22	2346	16	16	1348	47.1%	2366	24.0%
151 Sjeng 12.13	2346	21	21	810	50.5%	2342	24.7%
152 Amateur 2.80	2337	23	23	669	49.1%	2343	24.7%
153 The Crazy Bishop 0052	2336	22	22	710	48.6%	2346	27.9%
154 Bringer 1.9	2334	27	27	502	47.5%	2351	22.5%
155 Betsy 6.51	2329	24	24	689	53.0%	2308	15.2%
156 The Crazy Bishop 0045	2328	22	22	724	48.2%	2340	27.9%
157 Arasan 7.1_7.4	2327	23	23	691	50.9%	2321	24.5%
158 Frenzee 159	2326	22	23	738	47.7%	2342	19.8%
159 Terra 3.3&3.3b	2320	18	18	1162	48.7%	2329	20.6%
160 Booot 4.0_4.22	2311	23	23	722	60.6%	2236	20.1%
161 Chezzz 1.0.3	2296	23	23	710	49.1%	2302	21.0%
162 Resp 0.19	2287	20	20	905	48.4%	2299	24.1%
163 Chispa 4.0.0_4.0.58	2264	21	21	789	52.6%	2246	23.6%
164 Djinn 0.870	2262	22	22	721	49.4%	2266	22.6%
165 Averno 0.70	2258	22	22	716	51.3%	2249	22.6%
166 Esc 1.16	2251	20	20	921	49.3%	2256	23.2%
167 Dorky 3.48	2232	22	21	795	57.9%	2176	22.1%
168 Horizon 4.1	2229	26	26	565	43.2%	2277	17.7%
169 EXchess 4.03	2227	23	23	707	47.2%	2246	22.3%
170 BeoWulf 2.3	2225	27	28	500	43.3%	2272	20.2%
171 Trace 1.24_1.29	2207	27	27	538	45.6%	2238	18.4%
172 Hagrid 0.7.56	2207	24	24	685	48.1%	2220	17.7%
173 Ant 6.06	2201	21	21	840	45.7%	2231	22.9%
174 CyberPagno 2.1	2194	27	27	505	43.9%	2237	22.4%
175 Alarm 0.93.1	2192	25	25	581	50.1%	2192	20.0%
176 InmiChess 3.05	2184	27	27	525	42.0%	2240	18.1%
177 Madeleine 0.2	2182	26	26	563	47.5%	2199	15.5%
178 Gaviota 0.33	2173	25	25	597	45.9%	2202	20.1%
179 NagaSkaki 3.00_3.07	2155	25	25	603	43.2%	2202	21.7%
180 BlackBishop 0.9.1_0.9.7	2153	24	24	659	43.0%	2202	19.9%
181 Matacz 0.91_0.99.8	2120	26	26	538	56.4%	2075	21.4%

182 Ax 0.8	2107	26	26	596	49.8%	2109	14.4%
183 LaDameBlanche 2.0c	2099	23	24	680	45.9%	2127	19.7%
184 Fortress 1.62	2088	23	23	738	35.6%	2191	20.7%
185 Neurosis 1.1_1.81	2083	24	24	663	52.2%	2068	18.7%
186 BigLion 2.23	2078	22	22	845	38.7%	2158	15.1%
187 Gerbil 0.2	2078	24	24	662	46.5%	2102	16.9%
188 EnginMax 5.11c	2078	27	27	526	46.3%	2104	16.5%
189 Faile 1.4	2064	22	22	758	42.9%	2113	19.4%
190 SseChess 2.04.5	2060	26	27	578	40.3%	2128	15.2%
191 Cilian 4.13	2051	25	25	625	42.2%	2105	18.2%
192 Mr Chess 2.1	2039	27	28	511	42.4%	2093	18.2%
193 SnailChess 4.013	1979	28	29	500	38.4%	2061	16.4%
194 Ozwald 0.43	1795	30	31	530	26.4%	1973	14.0%

## Die besten Programmierer

Das zweite Ranking ist insofern interessant, als es zur Abwechslung mal eine Hitparade der Programmierer erstellt. Dabei ist nicht zu vergessen, dass diese Liste sich dezidiert auf ca. die letzten fünf Jahre bezieht. Frühere Programmier-Legenden wie z.B. Richard Lang u.a. sind hier also nicht adäquat gewürdigt.

Programm	Elo	+	-	Games	Score	Av.Op.	Draws
1 Stefan Meyer-Kahlen (Shredder)	2598	3	3	26195	59.4%	2532	32.6%
2 M.Feist & F.Morsch (Fritz)	2579	3	3	25438	55.9%	2538	33.4%
3 A. Ban& S.Bushinsky (Junior)	2564	4	4	16757	54.5%	2532	31.7%
4 Christoph Theron (Tiger)	2559	4	4	16590	53.8%	2532	39.3%
5 T.Gaksch&F.Letouzey (Toga)	2545	20	20	793	51.7%	2533	32.3%
6 Marc Uniacke (Hiarc)	2537	5	5	12480	49.9%	2537	34.8%
7 Johan DeKoning (Chessmaster)	2535	5	5	12975	51.7%	2523	33.4%
8 Per-Ola Valfridsson (Ruffian)	2526	5	5	13105	53.9%	2499	33.3%
9 Steen Suurballe (Gandalf)	2514	6	6	9461	49.7%	2517	34.5%
10 Ed Schroeder (ProDeo&Rebel)	2509	6	6	8690	51.6%	2498	32.1%
11 Fritz Reul (List)	2499	7	7	7253	52.0%	2485	32.3%
12 Stefan Zippoth (Aristarch)	2481	6	6	9911	50.9%	2475	30.8%
13 Christian Donniger (Nimzo)	2469	8	8	4572	45.5%	2501	33.4%
14 Gian-Carlo Pascutto (Sjeng)	2467	9	9	3845	51.3%	2457	30.1%
15 Sergei Markoff (SmarThink)	2462	11	11	2900	55.3%	2425	30.3%
16 Fabien Letouzey (Fruit)	2458	8	8	5403	51.9%	2445	27.4%
17 Rahman Paidar (Ktulu)	2455	10	10	3270	51.0%	2448	28.0%
18 Rudolf Huber (SOS)	2452	6	6	8912	46.1%	2479	29.1%
19 Fabio Cavicchio (Delfi)	2448	7	7	6280	50.6%	2443	31.1%
20 Castillo&Tang (El Chinito)	2447	18	18	1036	53.0%	2426	26.8%
21 Lance Perkins (Thinker)	2445	8	8	4378	51.0%	2438	33.1%
22 Robert Hyatt (Crafty)	2436	6	6	7941	43.8%	2479	33.1%
23 Franck Zibi (Pharaon)	2434	8	8	5593	47.4%	2452	30.8%
24 Jonathan Kreuzer (SlowChess)	2432	9	9	4536	54.1%	2404	28.5%
25 Dieter Buerssner (Yace)	2432	7	7	6204	46.8%	2455	30.6%
26 Michael Borgstaedt (Goliath)	2432	7	7	6428	43.7%	2476	29.8%
27 V.Boehm/R.Schaefer (Spike)	2430	14	14	1767	57.9%	2375	27.3%
28 Schneider&Skibbe (Anaconda)	2429	9	9	3815	45.6%	2459	30.5%
29 P.McKenzie (LambChop&Warp)	2423	14	14	1766	48.6%	2433	30.0%
30 Carlos del Cacho (Pepito)	2419	12	12	2442	51.7%	2408	27.4%
31 Tim Foden (GreenLightChess)	2419	11	11	2611	51.4%	2409	29.3%
32 Anthony Cozzie (Zappa)	2418	20	20	888	51.0%	2411	26.5%
33 Bas Hamstra (Tao)	2416	9	9	4476	48.1%	2429	25.4%
34 Christian Barreteau (AnMon)	2410	8	9	4730	45.4%	2442	26.7%
35 T. Romstad (Glaurung&Gothmog)	2410	9	9	3895	52.4%	2393	24.9%
36 Richard Lang (Genius)	2407	21	21	743	34.7%	2518	33.5%
37 Vlad. Yelin (Kaissa&Patriot)	2407	15	15	1599	54.1%	2379	21.1%
38 Igor Korshunov (WildCat)	2402	11	11	2839	51.0%	2395	27.3%
39 John Stanback (Zarkov)	2402	19	19	920	47.3%	2420	30.3%

40 Marty Hirsch (MChess)	2401	25	25	515	36.0%	2501	32.8%
41 Aleksandar Naumov (Naum)	2398	12	12	2404	49.8%	2400	29.8%
42 Ulrich Tuerke (Comet)	2392	11	11	2878	45.8%	2422	27.4%
43 Jean Gabillard (Nejmet)	2390	13	13	2072	50.2%	2388	27.7%
44 Uri Blass (Movei)	2389	15	15	1515	49.9%	2390	26.7%
45 Antonio Dieguez (Amyan)	2389	11	11	3077	47.7%	2405	25.7%
46 Richard Pijl (The Baron)	2387	10	10	3361	50.2%	2386	25.3%
47 Bruno Lucas (Dragon)	2382	12	12	2140	50.4%	2379	28.8%
48 Daniel Shawul (DanChess)	2382	13	13	2143	54.5%	2350	25.8%
49 K. Veluri (KingOfKings)	2381	13	13	2006	52.6%	2363	25.1%
50 Johannes Zwanzger (Jonny)	2380	16	16	1534	54.5%	2348	20.3%
51 Thomas Mayer (Quark)	2378	11	11	2815	43.3%	2425	25.5%
52 A. William (PostModernist)	2374	16	16	1378	57.0%	2325	24.0%
53 Roman Korba (Abrok)	2373	14	14	1805	51.2%	2364	23.4%
54 Johan Melin (Knight Dreamer)	2373	15	15	1551	54.6%	2341	27.0%
55 Roland Pfister (Patzner)	2373	15	15	1659	46.3%	2399	23.8%
56 Tom King (FrancescaMAD)	2372	17	17	1198	48.4%	2383	28.0%
57 Thorsten Greiner (Amy)	2371	15	15	1536	48.1%	2384	23.5%
58 Dusan Dobes (Phalanx)	2370	16	16	1348	47.1%	2390	24.0%
59 Eric Triki (E.T.Chess)	2369	16	16	1410	43.3%	2417	27.4%
60 Sylvain Renard (Capture)	2364	26	26	522	43.6%	2408	26.6%
61 Carmelo Calzerano (Leila)	2361	16	16	1389	50.9%	2355	21.8%
62 Jon Dart (Arasan)	2360	13	13	1969	51.8%	2347	25.1%
63 Peter Alloysius (Petir)	2353	27	27	537	61.5%	2271	19.9%
64 Gerrit Reubold (Bringer)	2350	25	25	556	47.3%	2369	23.0%
65 Jan Klima (Pseudo)	2348	22	22	734	47.5%	2366	26.8%
66 Remi Coulom (TheCrazyBishop)	2347	14	14	1661	48.3%	2359	27.5%
67 Will Singleton (Amateur)	2335	15	15	1569	50.9%	2329	21.5%
68 Martin Fierz (Muse)	2326	24	24	638	51.6%	2315	21.9%
69 Leen Ammeraal (Queen)	2325	13	13	2198	47.6%	2342	26.0%
70 Peter Fendrich (Terra)	2322	14	14	2057	50.0%	2322	19.2%
71 Niyaz Khasanov (Ufim)	2322	13	13	2185	51.4%	2312	22.2%
72 Peter Rosendahl (Resp)	2318	19	19	1019	50.7%	2313	22.8%
73 Dan Honeycutt (Bruja)	2318	19	19	945	51.4%	2309	23.0%
74 Sune Fischer (Frenzee)	2312	15	15	1732	51.3%	2303	19.5%
75 Randon Labern (Betsy)	2309	19	19	1062	50.5%	2305	15.9%
76 Ross Boyd (Trace)	2304	16	16	1444	55.0%	2270	18.5%
77 David Rasmussen (Chezzz)	2302	19	19	989	49.7%	2303	19.6%
78 Antonio Senatore (Cerebro)	2297	18	18	1097	49.3%	2302	22.9%
79 Alex Morozov (Booot)	2297	18	18	1186	59.7%	2229	18.3%
80 Christophe Jolly (KnightX)	2281	18	18	1126	49.6%	2283	21.6%
81 Claudio Della Corte (Esc)	2277	18	18	1110	50.3%	2276	22.3%
82 Klaus Friedel (Hagrid&Snitch)	2277	15	15	1606	51.9%	2264	18.6%
83 Marek Kolacz (Butcher)	2274	17	17	1298	52.0%	2260	23.9%
84 Dan Homan (EXchess)	2272	20	20	875	44.7%	2310	23.3%
85 Ron Murawski (Horizon)	2270	19	19	1051	47.4%	2288	18.2%
86 Tom Likens (Djinn)	2270	19	19	1033	51.0%	2263	19.5%
87 Matt McKnight (Dorky)	2267	20	20	908	57.8%	2213	20.8%
88 Federico Corigliano (Chispa)	2265	17	17	1223	54.9%	2231	21.4%
89 Jose Galan (Averno)	2261	17	17	1315	49.0%	2268	20.1%
90 C.Frayn&D.Corbit (BeoWulf)	2260	19	20	991	46.1%	2287	19.4%
91 Tomasz Michniewski (Tytan)	2256	20	20	987	51.0%	2249	19.1%

92 Anton Maydell (Eeyore)	2251	22	22	852	57.1%	2201	16.1%
93 Shane Hudson (Scidlet)	2248	20	20	886	50.5%	2245	20.7%
94 Tom Vijlbrief (Ant)	2245	19	19	1021	44.2%	2285	21.8%
95 Luigi Ripamonti (Madeleine)	2234	25	25	622	49.6%	2237	15.0%
96 Werner Inman (InmiChess)	2229	25	25	641	41.4%	2289	18.3%
97 Miguel A.Ballicora (Gaviota)	2226	20	20	924	44.4%	2265	19.8%
98 Omid David (Genesis)	2223	24	24	700	51.2%	2215	15.6%
99 Geoff Westwood (Waster)	2220	25	25	571	51.3%	2210	20.7%
100 Volker Annuss (Hermann)	2216	20	20	956	50.6%	2212	19.2%
101 M. Pagnoncelli (CyberPagno)	2211	18	18	1164	47.0%	2232	20.5%
102 J. Stanback u.a. (GNU Chess)	2210	23	23	716	40.6%	2276	18.2%
103 Antonsson&Robertsson (Alarm)	2208	21	21	821	50.5%	2204	18.6%
104 C.Pivotto (LordKing&Duke)	2204	26	26	584	49.4%	2208	18.0%
105 Vladimir Medvedev (GreKo)	2197	20	20	965	48.1%	2211	17.6%
106 George Lyapko (Bestia)	2183	20	20	986	41.2%	2245	18.5%
107 M. Prewarski (DrunkenMaster)	2182	22	22	820	52.8%	2163	16.3%
108 Anastasios Milikas (Aice)	2170	24	24	686	52.8%	2151	13.4%
109 Neels Groenewald (NagaSkaki)	2170	21	21	885	46.6%	2193	19.1%
110 Marc Huget (LaDameBlanche)	2168	23	24	680	45.9%	2196	19.7%
111 Herrmann (BlackBishop&Holmes)	2166	18	18	1148	42.6%	2218	19.3%
112 Maciej Pestka (Matacz)	2164	26	26	541	56.4%	2120	21.4%
113 Pham Hong Nguyen (Ax)	2164	26	26	607	50.2%	2163	14.3%
114 Georg Zimmermann (Sunsetter)	2163	27	27	547	46.1%	2191	16.5%
115 Bruce Moreland (Gerbil)	2147	24	24	690	47.8%	2163	17.2%
116 Alessandro Damiani (Fortress)	2146	23	23	738	35.6%	2249	20.7%
117 Josue Forte (Matheus)	2146	23	23	740	48.3%	2157	17.7%
118 Grze. Sidorowicz (Armageddon)	2144	21	21	851	45.4%	2176	19.2%
119 Toma Roncevic (Thor's Hammer)	2139	27	27	543	47.1%	2159	15.5%
120 Peter Horvath (Asterisk)	2136	23	23	755	46.4%	2161	17.7%
121 Brian Richardson (Tinker)	2135	23	23	745	42.1%	2191	14.9%
122 Adrien Regimbald (Faile)	2131	22	22	758	42.9%	2180	19.4%
123 Matthias Gemuh (BigLion)	2131	18	18	1222	41.7%	2189	14.8%
124 Samuel Slutzky (SseChess)	2127	26	27	578	40.3%	2195	15.2%
125 Francois Scheurer (Cilian)	2125	23	23	733	42.2%	2180	17.2%
126 Jean-François Gazet (WJChess)	2123	24	24	693	52.6%	2105	15.7%
127 Stan Arts (Neurosis)	2121	24	24	663	52.2%	2106	18.7%
128 Johan Hutting (Celes)	2118	25	25	602	49.1%	2125	17.1%
129 Engin Uestuen (EnginMax)	2115	23	23	736	41.4%	2176	16.6%
130 Aloysius Han (Mr Chess)	2100	27	28	511	42.4%	2154	18.2%
131 Alej.Dubrovski (Small Potato)	2084	27	27	536	47.1%	2104	14.0%
132 Rudolf Posch (RDChess)	2059	26	26	609	38.8%	2139	14.4%
133 Chan Rasjid (SnailChess)	2035	28	28	522	38.9%	2113	16.1%
134 Alexey Korneychuk (Mustang)	2024	26	26	606	36.9%	2117	15.3%

135 Odd Malin (Polar Chess)	1982	28	28	526	40.9%	2046	14.8%
136 Jori Ostrovskij (Ozward)	1858	30	31	530	26.4%	2036	14.0%

### Fazit

Wie schon bei der Erstveröffentlichung dieser Datenbank vor ca. einem halben Jahr weise ich erneut darauf hin, dass die COMP2005 kein fertiges Opus, sondern work in progress ist, welches es ständig zu erweitern gilt. Denn weder Vollständigkeit noch Perfektion wurde angestrebt; Hinweise aus der Anwenderschaft z.B. auf etwaige Schreibfehler betr. Engine-Namen oder -Turniere nimmt der Autor also sehr gerne entgegen. Er ermuntert hier auch ausdrücklich zur Zusendung von abgeschlossenen Matches an folgende E-Mail-Adresse: [weigenmann@bluewin.ch](mailto:weigenmann@bluewin.ch).

Die COMP2005 kann man hier als PGN-Datei (ZIP/73Mb) gratis downloaden. (*Walter Eigenmann*)

---