
140.000 und keine Ende

**140.000 und keine Ende –
Die Geburt einer Computerschachdatenbank, Teil 1**

Besonderheiten der Comp2004

Die erstellte Computerschachdatenbank *Comp2004* enthält zum Stichtag 31.12.2004 exakt 140.646 Partien aus den Jahren 2000 bis 2004 mit einer Bedenkzeit von mindestens 30 Minuten pro Partie! Diese relativ lange Bedenkzeit, verbunden mit aktueller Hardware, garantiert ein im Mittel deutlich höheres schachliches Niveau als die meist üblichen 5- oder 10-Minuten-Blitzpartien und ist deshalb insbesondere auch für Programmierer von Interesse, die ihre Kreationen auf schachliche Stärken und Schwächen abklopfen möchten.



Frank Schubert wurde 1966 geboren, studierte Physik in Duesseldorf mit anschliessender Promotion an der Technischen Universitaet Dresden. Er arbeitet heute am Fraunhofer-Institut für zerstörungsfreie Pruefverfahren und beschaeftigt sich dort mit der Ultraschallausbreitung in Festkoerpern. Seine Hobbys sind u.a. Fernschach und historische Schachbuecher. Frank ist FS-Meisterkandidat des BdF und hat vor kurzem seine erste IM-Norm im ICCF erspielt. Er ist langjaehriger Mitarbeiter der CSS und Autor der EloStat-Programme. Frank lebt mit seiner Frau, zwei Soehhnen und zwei Katzen in Dresden.

Insgesamt sind über 1000 verschiedene Programme bzw. Programmversionen von mehr als 300 Programmierern weltweit vertreten. Über 50 renommierte Tester aus vielen Ländern haben dazu Abertausende von Computer-Stunden "beigesteuert". Als aktueller Nebeneffekt kommt hinzu, dass die *Comp2004* als wohl erste bedeutende Rangliste bereits auch die beiden brandneuen Programme Chess Tiger 2004, Gandalf 6 und Junior 9 ziemlich verlässlich einzuordnen vermag.

Bei detaillierten Recherchen sowohl im Netz als auch in CD-Sammlungen stößt man leider immer wieder auf schlampig erstellte Datenbanken mit entsprechend verfälschenden Ranglisten. 5- oder 10-Züge-Partien wegen Buchfehlern oder gleich ganz "Nichtrechnens", ja sogar willkürliche, schachlich nicht begründete Früh-Abbrüche durch den Anwender selbst sind gar nicht selten. Verwendet wurden daher nur Partien mit mindestens 15 Zügen. Eliminiert wurden außerdem sämtliche Partieverluste, die (soweit durch Protokollierung ausgewiesen) allein auf Zeitüberschreitung zurückzuführen waren.

Erstaunlich ist immer wieder die Vielfalt der Partieanfänge, auf welche die einschlägige Tester-Szene schwört. Ob Engine-Book oder Nunn-Serien, ob Kurzbuch oder Noomen-Vorgaben, ob ChessBase-Bücher oder auch spezifische Thema-Turniere – in der *Comp2004* gibt es nichts, was es nicht gibt. Diese Sammlung dürfte mit Sicherheit ein wahres Eldorado sowohl für "klassische Neuerer" wie auch für spezialisierte Computerschach-"Bookcooker" darstellen.

Vereinheitlichte Spielernamen sind eine besonders arbeits- bzw. zeitintensive Angelegenheit beim Generieren einer guten Schach-Datenbank. Ursprünglich enthielt die Sammlung weit über 2000 verschiedene Namen von Programmen und ihrer teils zahlreichen Derivate. Die Vereinheitlichung erfolgte behutsam, um eine maximale Engine-Differenzierung zu garantieren. Bei einschlägig bekannten Programmen (insbesondere aus dem Amateurbereich), deren Releases (sprich pure Bugfixes) sich manchmal gar im Wochentakt jagen, konnte schon mal etwas rigoroseres zusammengefasst werden. Selbstverständlich enthält die *Comp2004* auch keine Dubletten.

Differenzierte Turnierangaben sind leider bei Datenbanken aus dem Netz nach wie vor eher die Ausnahme. Generell sollten bei jeder Partie zumindest die Quelle, die Hardware sowie die Bedenkzeit ins "Turnier"-Feld geschrieben

werden. Aber manchmal kann man noch von Glück reden, wenn wenigstens auf der entsprechenden Homepage die zugehörigen Daten mühsam zusammengesucht werden können. Eigene Computer-Turniere sollen Spaß machen, aber es spricht nichts dagegen, andere daran teilhaben zu lassen!



Eine Alternative zur SSDF-Liste?

Völlig unbescheiden glaubt Walter Eigenmann, dass diese neue Sammlung in ihrer Gesamtheit die aktuelle Engine-Turnier-Realität sehr präzise widerspiegelt bzw. hinsichtlich Performance der zahlreichen Engines differenziert-verlässlicher Auskunft gibt als jede andere gegenwärtige Rangliste. (Ohne hier die oft etwas ideologisch geführten Streitigkeiten in Schach-Foren fortsetzen zu wollen, ob kurze Bedenkzeit auf schneller Hardware oder lange Bedenkzeiten auf langsamer Hardware besser sind. In dieser Frage ist die statistische Seite klar vom schachlichen Aspekt zu trennen.)



Walter Eigenmann wurde 1956 geboren, studierte Musik in Luzern, arbeitete als Journalist bei verschiedenen Tages- und Wochenzeitungen, ist Mitglied des Innerschweizer Schriftstellerverbandes und lebt heute als Musiklehrer, Chordirigent, freier Publizist und Kleinverleger in Rothenburg/CH.

Die großen Stärken der *Comp2004* sind:

- die schachliche Qualität,
- die große Anzahl Partien,
- die Vielfalt bzw. Differenzierung der Engines,
- das breite Spektrum der Hardware.

Darüber hinaus erhebt aber diese Datenbank weder den Anspruch auf Vollständigkeit noch den auf Fehlerlosigkeit. Korrigierende oder ergänzende Hinweise aus dem Anwenderkreis sind also jederzeit sehr willkommen! Die *Comp2004* versteht sich auch als eine Art Grundstock, auf dem gemeinsam weitergebaut werden könnte und sollte. Im Hinblick auf die aktuellen Schließungsgerüchte bei der schwedischen SSDF-Liste sollte dieses Vorhaben also ein durchaus lohnenswertes Ziel darstellen.

Bei dieser Gelegenheit möchte sich Walter bei allen bedanken, die ihm in den letzten Jahren und Monaten fortwährend ihre Partien zugesandt haben, die teilweise zum ersten Mal ihre Matches und Turniere veröffentlichten und die mit ihrem kritischen Feedback willkommene Verbesserungen anregten. Ab sofort werden sowohl die entsprechende CBH- als auch die PGN-Datei zentral bei Karl-Heinz Milaster gehostet, der Download findet sich hier: <http://www.schachserver.de/Turniere/turniere.html>. Besten Dank an Karl-Heinz, der sich mit gehörig Web- bzw. Traffic-Space engagiert. (An dieser Stelle auch ein herzliches Dankeschön an Harald Faber, der bei der ersten Veröffentlichung so spontan einsprang.)

Die 50 besten Programmierer

Die rund 140.000 Partien der *Comp2004* dürften für Engine-Statistiker ganz besonders ergiebig sein. Natürlich interessiert insbesondere eine Gesamttrangliste aller Engines. Bevor wir aber dazu kommen, wollen wir uns zunächst eine Rangliste von deren Erschaffern, also den Programmierern selbst, ansehen. Dazu wurde eine zweite Datenbank erstellt, die als Engine-Namen nur noch die jeweiligen Hauptprogramme enthielt. (Aus z.B. Fritz 5.32 und Deep Fritz 8 wurde also gemeinsam Fritz). Dadurch war zwar keine Engine-Rangliste mehr möglich, dafür aber eine Hitparade der Engine-Macher! Diese lautet – teils erwartungsgemäß, teils auch überraschend – für die Jahre 2000 bis 2004:

Programmierer (Programm)	Elo
1 Stefan Meyer-Kahlen (Shredder)	2593
2 Frans Morsch & Mathias Feist (Fritz)	2582
3 Christoph Théron (Tiger)	2567
4 Amir Ban & Shay Bushinsky (Junior)	2562
5 Johan de Koning (Chessmaster)	2539
6 Mark Uniacke (Hiarcs)	2538
7 Perola Valfridsson (Ruffian)	2531
8 Ed Schröder (Rebel)	2509
9 Fritz Reul (List)	2498
10 Steen Suurballe (Gandalf)	2491
11 Stefan Zipproth (Aristarch)	2491
12 Gian-Carlo Pascutto (Sjeng)	2466
13 Sergei Markoff (SmarThink)	2462
14 Christian Donninger (Nimzo)	2459
15 Robert Hyatt (Crafty)	2456
16 Dieter Bürßner (Yace)	2453
17 Rahman Paidar (Ktulu)	2452
18 Michael Borgstädt (Goliath)	2437
19 Fabio Cavicchio (Delfi)	2437
20 Lance Perkins (Thinker)	2436
21 Vladimir Yelin (Patriot)	2436
22 Rudolf Huber (SOS)	2434
23 Frank Schneider & Kai Skibbe (Anaconda)	2431
24 Muntsin Kolss (Ikarus)	2429
25 Richard Lang (Genius)	2424
26 Franck Zibi (Pharaon)	2423
27 Carlos DelCacho (Pepito)	2421
28 Tim Foden (GreenLightChess)	2421
29 Christian Barreteau (AnMon)	2418
30 Bas Hamstra (Tao)	2418
31 Jonathan Kreuzer (SlowChess)	2414
32 Martin Hirsch (MChess)	2407
33 Fabien Letouzey (Fruit)	2405
34 Tord Romstad (Gothmog)	2403
35 Roman Korba (Abrok)	2402
36 Igor Korshunov (WildCat)	2399
37 Thomas Mayer (Quark)	2398
38 Ulrich Türke (Comet)	2397
39 Antonio Dieguez (Amyan)	2391
40 Thorsten Greiner (Amy)	2390
41 Aleksandar Naumov (Naum)	2389
42 Bruno Lucas (Dragon)	2389
43 Andrew Williams (PostModernist)	2386

44 Koundinya Veluri (KingOfKings)	2384
45 Jean Gabillard (Nejmet)	2382
46 Dusan Dobes (Phalanx)	2382
47 Johan Melin (KnightDreamer)	2378
48 Tom King (FrancescaMAD)	2376
49 Remy Coulom (TheCrazyBishop)	2371
50 Peter McKenzie (LambChop)	2368

Die Berechnung der obigen Rangliste erfolgte mit EloStat mit den Einstellungen Minimum Games = 300 und Elo-Startwert = 2400. Ausgewertet wurde die erste Version der Comp2004 mit einem Umfang von 120.000 Partien. Die seitdem hinzugekommenen 20 000 neuen Partien sollten am Gesamtergebnis nicht allzu viel verändern. Insgesamt sind ca. 300 Programmierer enthalten, von denen hier nur die 50 erfolgreichsten aufgeführt sind.

Die 200 besten Schachprogramme

Kommen wir aber nun zur mit Spannung erwarteten Rangliste der Engines. Für das nachstehende Ranking – bei einem Total von über 1000 Engines – wurde eine Mindestanzahl von je 300 Partien/Engine (bei einem Startrating von 2400) verwendet. Zum Vergleich: bei der "inoffiziellen Weltrangliste", der schwedischen SSDF, genügen bereits 100 Partien für eine Aufnahme in die Rangliste.

Die Rechnungen wurden mit einer neuen Version (1.3) des bekannten Tools EloStat durchgeführt, welche ab sofort auf der Webseite von *CSS Online* zum Download bereit steht:

Download EloStat

File Title: EloStat (*Details*)

File Type: zip

File Version: 1.3

File Size: 73.27Kb

Diese verbesserte Programmfassung erlaubt nicht nur bis zu 1500 verschiedene Engines, sondern zeichnet sich insbesondere durch ein komplett revidiertes Verfahren zur Ermittlung der 95%-Vertrauensintervalle aus. In der alten Version ergab sich zwar die richtige Größenordnung für die Fehlergrenzen, zum Teil traten aber selbst bei vielen Partien unplausibel große Unterschiede zwischen + und – Abweichung auf. Die jetzige Version 1.3 verwendet ein sogenanntes Resampling-Verfahren und produziert deutlich bessere Fehlerintervalle. Nähere Einzelheiten dazu finden sich in der Readme- und History-Datei im Lieferumfang des Programms.

Mit Hilfe von EloStat 1.3 ergibt sich also für die Jahre 2000–2004 die folgende Rangliste der 200 besten Schachprogramme:

Program	Elo	+	-	Games	Score	Av.Op.	Draws
1 Shredder 8	2687	10	10	3344	63.4%	2591	33.2%
2 Shredder 7.04	2672	7	7	6641	59.0%	2609	33.9%
3 Shredder 8 Gambit	2666	20	20	826	56.9%	2618	32.7%
4 Deep Fritz 8	2661	13	13	1803	58.1%	2604	33.0%
5 Junior 9	2653	29	29	376	53.1%	2632	31.6%
6 Deep Fritz 7	2643	12	12	2176	58.7%	2582	34.6%
7 Deep Junior 8	2643	29	28	416	63.3%	2548	30.5%
8 Fritz 8	2636	6	6	9339	52.9%	2616	33.2%
9 Shredder 7	2635	12	12	2358	57.0%	2586	32.6%
10 CM9000 SKR	2632	21	21	682	53.4%	2608	38.1%
11 CM9000 Pillen	2631	31	31	363	61.7%	2549	26.4%
12 Junior 8	2629	8	8	5105	53.3%	2607	32.1%
13 Hiarcs 9	2622	9	9	3489	53.1%	2601	35.8%
14 Gandalf 6.0	2617	17	17	1040	50.9%	2610	38.6%
15 Hiarcs 8 Bareev	2607	19	19	893	44.8%	2643	31.9%
16 Ruffian 2.0.2	2603	33	33	311	57.4%	2551	27.3%
17 Chess Tiger 15.0	2603	7	7	5155	51.2%	2594	40.3%
18 Chess Tiger 2004	2601	21	21	656	53.7%	2575	37.5%
19 Fritz 7	2598	9	9	3516	59.9%	2528	33.8%
20 Ruffian 2.0.0	2595	17	17	1049	47.5%	2613	35.7%
21 Chess Tiger 14.0	2594	9	9	3298	59.1%	2530	39.7%
22 CM10000 Default	2594	23	23	622	52.9%	2574	32.2%
23 Ruffian 2.1.0	2593	13	13	1709	51.0%	2586	36.5%
24 Deep Fritz	2592	12	12	2050	61.5%	2511	34.8%
25 Gambit Tiger 2.0	2591	10	10	2802	58.4%	2532	39.2%
26 Shredder 6.02	2588	15	15	1442	56.2%	2545	33.7%
27 CM9000 Sel.Search 12	2588	27	27	456	52.7%	2569	30.5%
28 Chess Tiger 15.0 Gambit	2586	23	23	563	44.8%	2623	38.0%

29 Ruffian 1.0.0	2582	23	23	523	55.5%	2544	38.4%
30 Gambit Tiger 2.0 aggr.	2581	29	28	375	56.8%	2534	35.2%
31 CM9000 Default	2579	15	15	1460	53.6%	2554	33.4%
32 Shredder 6	2575	14	14	1620	56.3%	2531	34.3%
33 Junior 7	2569	10	10	3187	53.9%	2542	30.9%
34 List 5.12	2568	13	13	1822	55.8%	2528	30.5%
35 Ruffian 1.0.5	2567	12	12	2247	53.0%	2546	33.9%
36 Ruffian 1.0.1	2566	13	13	1750	57.0%	2517	32.9%
37 Hiarcs 8	2563	10	10	2885	49.9%	2564	35.5%
38 Deep Sjeng 1.5	2563	17	17	1073	52.2%	2548	34.1%
39 Pro Deo 1.0	2562	13	13	1855	48.7%	2571	29.2%
40 Rebel Century 4.0	2561	23	23	578	56.1%	2519	35.6%
41 Aristarch 4.50	2560	13	13	1759	53.5%	2536	31.9%
42 Fritz 6	2557	13	13	1872	56.9%	2509	36.2%
43 Rebel 12	2556	13	13	1881	47.6%	2573	35.2%
44 Deep Sjeng 1.6	2554	25	25	490	53.3%	2531	35.5%
45 List 5.04	2550	12	12	2205	48.7%	2560	34.8%
46 Aristarch 4.21	2546	14	14	1656	49.3%	2551	33.2%
47 Aristarch 4.41	2542	25	25	523	51.6%	2530	29.4%
48 Shredder 5.32	2538	13	12	1952	51.4%	2528	34.3%
49 Shredder 5	2536	26	26	476	53.6%	2511	32.4%
50 Junior 6	2536	14	14	1686	54.7%	2503	32.9%
51 Gandalf 4.32UCI	2530	30	30	356	50.1%	2529	31.2%
52 Delfi 4.5	2528	15	15	1318	50.9%	2522	32.5%
53 SOS.4 for Arena	2526	18	18	973	52.7%	2508	29.5%
54 SmarThink 0.17a	2524	17	17	1080	57.8%	2469	30.5%
55 Gromit 3.1	2523	29	29	351	49.1%	2529	37.3%
56 SOS.3 for Arena	2519	20	20	759	50.4%	2516	34.7%
57 CM8000 Default	2515	13	13	1826	48.4%	2526	35.8%
58 Chess Tiger 12.0	2514	27	27	331	46.5%	2538	47.7%
59 Gandalf 5.1	2513	14	14	1518	48.6%	2523	35.4%
60 Delfi 4.4	2512	31	31	344	55.8%	2472	29.1%
61 Hiarcs 7.32	2511	14	14	1420	46.4%	2536	36.1%
62 Gandalf 4.32h	2511	15	15	1354	49.5%	2514	33.5%
63 Crafty 19.15	2507	28	28	371	48.7%	2516	36.9%
64 Ktulu 4.2	2504	23	23	698	57.7%	2450	22.2%
65 Thinker 4.6c	2502	20	20	712	47.5%	2519	36.8%
66 Goliath Light 2.0	2501	19	19	857	45.5%	2532	33.8%
67 Junior 5	2500	20	20	798	48.7%	2508	31.6%
68 Nimzo 8	2498	12	12	2042	43.3%	2545	34.8%
69 Pharaon 3.00	2492	24	24	574	45.2%	2525	27.7%
70 Nimzo 7.32	2491	19	19	857	44.5%	2530	36.4%
71 Gandalf 5.0	2491	27	27	414	39.1%	2567	37.7%
72 SmarThink 0.16b	2488	30	30	341	53.4%	2465	34.6%
73 El Chinito 3.25	2488	23	23	668	54.5%	2457	26.6%
74 Crafty 19.03	2488	29	29	356	53.8%	2461	34.6%
75 Shredder 4	2488	24	24	529	47.4%	2505	36.7%
76 Fritz 5.32	2488	20	20	757	45.2%	2521	33.6%
77 Tao 5.7b	2485	31	31	335	48.8%	2493	32.5%
78 Crafty 18.15	2482	23	23	591	46.7%	2505	35.2%
79 Yace 0.99.56	2482	17	17	1149	49.4%	2486	32.1%
80 Yace 0.99.87	2480	25	25	502	46.5%	2505	31.7%
81 The Baron 1.4.0	2480	32	32	358	59.5%	2413	24.6%
82 Gothmog 1.0 b10	2479	24	24	591	50.0%	2479	28.3%

83 Kaissa 1.7	2478	30	30	475	71.7%	2317	20.0%
84 LittleGoliath Nemesis	2477	17	17	1194	36.3%	2575	28.9%
85 Naum 1.4	2474	29	29	385	41.7%	2533	31.9%
86 AnMon 5.30	2474	32	32	343	51.0%	2466	25.1%
87 Yace Paderborn	2473	16	16	1221	50.5%	2470	29.2%
88 Crafty 17.14	2473	31	31	326	47.1%	2493	31.0%
89 Nimzo 2000b	2473	25	25	520	59.6%	2405	29.6%
90 Green Light Chess 3.00	2469	18	18	997	56.8%	2422	28.0%
91 Gandalf 4.32f	2468	22	22	649	46.4%	2493	31.7%
92 Aristarch 4.40	2467	16	16	1266	51.0%	2460	30.4%
93 Crafty 17.13	2467	30	30	344	37.5%	2555	34.3%
94 Tao 5.6	2464	29	29	435	56.0%	2422	24.1%
95 Crafty 18.12	2464	20	20	829	38.5%	2545	28.6%
96 SOS.2 for Arena	2464	24	24	549	42.2%	2519	30.8%
97 Anaconda 1.6.2	2463	33	33	314	42.4%	2517	28.0%
98 Hiarcs 6	2463	32	32	314	35.7%	2565	35.0%
99 LittleGoliath2000 3.9	2462	20	20	790	49.9%	2462	28.7%
100 Yace 0.99.50	2460	24	24	521	41.3%	2521	37.6%
101 SOS 03/2000	2457	31	31	335	34.3%	2569	35.2%
102 Patriot 1.0_1.3	2455	32	32	347	47.0%	2476	25.9%
103 WildCat 4.00	2453	23	23	602	53.1%	2432	29.1%
104 Pharaon 2.62	2453	13	13	1849	48.8%	2461	29.5%
105 Quark 2.35	2452	29	29	399	43.0%	2501	28.8%
106 Naum 1.2	2448	30	30	370	56.1%	2406	28.4%
107 Pepito 1.59	2446	16	16	1292	52.4%	2429	28.3%
108 LambChop 10.88	2442	25	25	480	44.8%	2479	33.8%
109 SlowChess 2.93	2438	26	26	504	57.2%	2388	27.6%
110 Zarkov 4.5	2437	28	28	394	47.7%	2453	33.0%
111 Amyan 1.592	2437	35	35	305	62.1%	2351	24.6%
112 Fruit 1.5	2435	22	22	825	60.8%	2359	19.8%
113 Ikarus 0.18	2427	27	27	453	34.9%	2536	31.3%
114 Genius 6.5	2426	22	23	639	34.8%	2535	33.6%
115 Abrok 5.0	2425	19	19	996	52.1%	2411	24.8%
116 LittleGoliath Revival	2424	28	28	419	44.5%	2463	31.3%
117 Gromit 3.8.2	2424	17	17	1090	48.6%	2434	30.4%
118 Goliath Light	2423	18	18	1028	32.8%	2547	30.1%
119 LambChop 10.99	2423	27	27	448	49.6%	2426	27.7%
120 Amyan 1.593	2421	33	33	312	44.2%	2461	28.2%
121 SlowChess 2.89	2420	35	34	403	74.6%	2233	16.6%
122 AnMon 5.22	2419	32	32	338	48.8%	2427	26.6%
123 Crafty 19.17	2415	27	27	449	33.5%	2534	33.2%
124 Crafty 17.07	2414	24	24	590	35.7%	2516	29.7%
125 AnMon 5.21	2413	18	18	1006	40.9%	2477	28.5%
126 SOS	2413	17	17	1262	32.1%	2543	25.9%
127 Quark 2.05	2411	28	28	430	49.7%	2413	25.3%
128 Comet B31_B37	2410	27	27	436	39.6%	2484	31.9%
129 Dragon 4.31_4.43	2410	26	26	469	53.6%	2385	30.9%
130 Tao 5.4	2408	17	17	1201	50.2%	2406	22.7%
131 Comet B60	2407	28	28	433	45.5%	2439	28.6%
132 AnMon 5.06_5.19	2403	31	32	333	44.6%	2440	29.7%
133 Amyan 1.59	2401	26	26	507	45.8%	2431	26.4%
134 Comet B68	2400	26	26	513	48.3%	2412	27.3%
135 Dragon 4.5	2400	22	22	653	47.6%	2416	29.7%

136 WildCat 2.74&2.79	2398	26	26	497	49.6%	2401	28.8%
137 King Of Kings 2.56	2397	28	28	416	47.2%	2416	29.6%
138 Jonny 2.64	2394	35	35	310	46.6%	2417	21.0%
139 MChess Pro 8	2394	28	28	410	37.0%	2486	33.4%
140 PostModernist 1006_1008	2393	35	35	307	60.9%	2315	21.5%
141 Nejmet 3.07	2391	19	19	935	47.2%	2411	28.1%
142 PostModernist 1010	2388	24	24	629	57.7%	2334	25.1%
143 Amy 0.8.7	2388	29	29	411	48.2%	2400	24.8%
144 SOS 99.11.03	2384	23	23	680	45.1%	2418	23.5%
145 Green Light Chess 2.18	2383	30	30	382	42.4%	2437	28.3%
146 Patzer 3.61	2382	18	18	1063	45.7%	2412	24.4%
147 Quark 1.76	2380	28	29	427	45.9%	2409	25.8%
148 Leila 0.53h	2379	19	19	959	52.6%	2361	21.9%
149 Sjeng 12.13	2378	23	23	688	51.6%	2367	23.8%
150 Nimzo 99	2378	26	26	498	37.1%	2470	30.1%
151 Knight Dreamer 3.2	2377	24	24	601	54.6%	2345	26.6%
152 FrancescaMAD 0.0.9	2375	23	23	616	46.8%	2397	29.7%
153 Phalanx 22	2375	17	17	1272	48.0%	2388	24.2%
154 List 4.61	2375	28	28	489	58.0%	2319	20.7%
155 Capture R1	2371	30	31	369	41.1%	2434	27.9%
156 Betsy 6.51	2370	27	27	533	56.8%	2323	15.9%
157 Arasan 7.4	2367	32	32	355	49.2%	2373	23.9%
158 The Crazy Bishop 0052	2365	33	33	324	50.3%	2363	25.3%
159 Frenzee 159	2363	30	30	402	46.6%	2387	21.1%
160 Movei 0.08.11_0.08.178	2363	31	31	366	52.9%	2343	23.8%
161 Thinker 4.2b_4.2t	2362	37	37	303	64.0%	2262	17.8%
162 Dragon 4.2	2359	32	32	320	52.7%	2341	28.4%
163 The Crazy Bishop 0045	2355	22	22	718	48.3%	2367	28.0%
164 Ufim 5.01	2352	31	31	386	45.1%	2386	21.8%
165 Bringer 1.9	2350	30	30	386	47.0%	2371	23.6%
166 King Of Kings 2.02	2345	28	28	464	57.1%	2295	22.0%
167 Amateur 2.80	2344	29	30	404	44.6%	2382	25.2%
168 Terra 3.3b	2342	24	24	656	50.8%	2337	20.7%
169 Chezzz 1.0.3	2318	25	25	613	48.8%	2326	20.9%
170 Booot 4.0_4.2	2315	36	36	323	65.0%	2207	17.3%
171 Terra 2.51_2.9	2315	34	34	364	62.4%	2227	15.9%
172 Cerebro 1.23_1.27	2313	34	34	309	50.3%	2311	23.0%
173 Frenzee 146	2311	35	35	303	52.1%	2296	21.1%
174 Resp 0.19	2307	21	21	828	48.0%	2320	24.3%
175 Queen 2.44	2302	33	33	316	47.9%	2317	28.2%
176 Djinn 0.870	2289	32	32	356	54.1%	2261	22.8%
177 Ufim 4.00_4.04	2284	30	30	440	52.3%	2268	16.4%
178 Chispa 4.00_4.058	2279	27	26	521	53.7%	2253	21.9%
179 Terra 3.0_3.2	2277	33	33	360	49.2%	2283	15.0%
180 Averno 0.70	2276	28	28	474	52.3%	2260	21.1%
181 Esc 1.16	2275	21	21	842	50.1%	2275	23.6%
182 Horizon 4.1	2265	27	27	520	45.5%	2297	18.3%
183 Dorky 3.48	2259	26	26	587	61.8%	2175	20.6%
184 Butcher 1.42	2252	33	33	334	45.7%	2282	20.7%
185 EXchess 4.03	2249	24	24	647	46.9%	2270	22.1%
186 KnightX 1.73_1.78	2244	36	36	302	50.3%	2242	16.6%
187 Tytan 3.04_3.66	2235	34	34	327	54.7%	2202	19.0%
188 Hagrid 0.7.56	2228	24	24	662	47.6%	2244	17.5%
189 Trace 1.24_1.29	2227	32	32	369	45.7%	2258	18.2%

190 Ant 6.06	2226	21	21	809	46.2%	2253	22.7%
191 The Baron 0.22_0.99	2224	30	29	430	53.3%	2201	20.0%
192 Alarm 0.93.1	2223	30	30	420	52.7%	2204	19.8%
193 CyberPagno 2.0.1	2221	29	29	471	47.1%	2241	17.8%
194 InmiChess 3.05	2211	27	28	512	42.3%	2265	18.2%
195 Chispa 2.1c_3.98d	2210	32	32	398	60.3%	2137	17.1%
196 Madeleine 0.2	2209	27	27	529	48.0%	2223	15.5%
197 Thor's Hammer 2.0	2206	33	33	354	53.0%	2185	18.9%
198 BlackBishop 0.9.1_0.9.7	2203	29	30	426	44.7%	2240	20.9%
199 Gaviota 0.33	2198	25	25	586	45.6%	2229	20.1%
200 Eeyore 1.20_1.39	2194	35	35	337	58.8%	2133	13.1%

Wie schon bei den Programmierern hat Stefan Meyer-Kahlen mit seinem Shredder eindeutig die Nase vorn. Ebenfalls enthalten sind die neuen Programme Junior 9, Gandalf 6.0 und Chess Tiger 2004. Die neuste Junior-Version von Amir Ban und Shay Bushinsky platziert sich nach immerhin 376 Partien mit 2653 Elo auf Platz 5 und liegt damit 24 Punkte vor der Vorläuferversion 8 und noch 10 Punkte vor der Deep Junior 8.

Gandalf 6.0 von Steen Suurballe liegt nach 1040 Partien mit 2617 Punkten auf Rang 14. Dies sind gegenüber der bislang stärksten Gandalf-Version 4.32UCI stolze 87 Punkte und gegenüber der eigentlichen Vorläufer-Version 5.1 sogar 104 Punkte mehr. Glückwunsch an den Autor für diesen Quantensprung. Gandalf liegt damit nur noch 70 Punkte hinter dem Spitzenreiter Shredder 8 und eine solche Spielstärke muss man erstmal erreichen.

Chess Tiger 2004 dagegen liegt nach 656 Partien mit 2601 Punkten zwei Punkte hinter seinem Vorgänger, der Version 15, auf Platz 18 der Rangliste. Hier hat also offensichtlich keine Spielstärkesteigerung stattgefunden. Äußerst bemerkenswert sind nach wie vor die getunten Chessmaster9000-Versionen SKR und Pillen, die mit 2632 bzw. 2631 Punkten auf einem sehr guten 10. bzw. 11. Platz rangieren, mehr als 50 Punkte über der Default-Version und immer noch mehr als 25 Punkte über der aktuellen Chessmaster10.000-Engine.

